

I danni causati dai vaccini possono essere provati scientificamente



Nel maggio '17 è stata emanata dal Ministero della Sanità in Italia una legge che prevede l'obbligatorietà di 12 vaccini, pena la non ammissione dei bambini alla scuola materna e poi alle elementari, sanzioni pecuniarie altissime per chi non ottempera all'obbligo e il rischio di perdere la patria potestà. Molti genitori si stanno ribellando a questa legge assurda che vieta agli individui la libertà di curarsi con il tipo di medicina che vuole e di curare i propri figli come più ritiene opportuno. Imporre a dei genitori di far iniettare delle sostanze estranee a bambini di pochi mesi di età che non hanno ancora il sistema immunitario formato senza lasciar loro la libertà di farli vaccinare o meno, è un vero e proprio atto di violenza.

Minacciare i genitori inadempienti di sanzioni e di perdita della patria potestà è un atto illegale. Come vedremo più avanti, all'interno dei vaccini sono state trovate delle sostanze tossiche tra cui nanoparticelle di metalli pesanti le quali una volta entrate nei capillari possono causare danni irreversibili e incontrollabili in modo particolare l'autismo.

Coloro che negano la validità delle analisi che sono state fatte da ricercatori seri in laboratori specializzati, si comportano allo stesso modo degli inquisitori del Medio Evo che rifiutavano qualsiasi prova anche se valida e ampiamente documentata solo perché quella verità entrava in contrasto con le loro dottrine che fino a quel momento avevano portato avanti come verità incontrovertibili che dovevano essere accettate da tutti.

Ma oggi non siamo più nel Medio Evo e ci sono laboratori di analisi che possono dimostrare in modo inequivocabile il contenuto dei vaccini. Come diceva il Buddha: *"Tre cose non possono essere nascoste a lungo: il sole, la luna e la verità"*.

Quindi non è il caso di temere perché la verità può essere tenuta nascosta per un certo tempo ma poi viene inevitabilmente alla luce. Gesù diceva: *"Le verità nascoste un giorno verranno gridate dai tetti delle case"*.

E' sintomatico che abbiano scelto proprio il mese di maggio del 2017 per varare la loro legge per imporre i vaccini come trattamento sanitario obbligatorio. Maggio è il mese della Madonna, la Madre Universale e questo è stato proprio un attacco contro le madri che allevano, curano e fanno crescere i loro figli nel migliore dei modi per farli diventare persone adulte sane. Il 13 maggio 2017 inoltre è ricorso il centenario delle apparizioni di Fatima, quando la Madre del Cristo ha messo in guardia l'umanità dai pericoli che poteva incorrere se non si fosse attenuta alle Leggi del Creatore.

Oggi ci sono dei governanti che non si attengono alle Leggi del Creatore, essi sono pilotati dalle forze oscure che, coscienti o incoscienti essi ne siano, agiscono attraverso di loro e li

spingono a modificare ogni ordine naturale, sostituendolo con un ordine artificiale, artefatto frutto dell'illusione del dominio dell'uomo sulla perfezione del creato e del desiderio di contraffazione di tutto ciò che rispecchia, armonia, bellezza e perfezione.

Questi governanti corrotti esteriormente ed interiormente, ci spingono a coltivare e a consumare organismi modificati geneticamente, lasciano che i cieli delle nostre città siano coperti con scie chimiche emesse da aerei civili e militari molti di essi probabilmente provenienti da potenze straniere interessate al dominio sul Mediterraneo, mezzi militari dotati di appositi iniettori per diffondere le scie chimiche ottenendo il massimo effetto, che in realtà non potrebbero attraversare lo spazio aereo italiano se non avessero l'autorizzazione dei nostri governanti, e adesso non contenti di queste alterazioni, di queste modificazioni che stanno causando in tutti gli elementi, nelle bevande, nei cibi che mangiamo e nell'acqua che beviamo e che usiamo per cucinare la quale in molti comuni ha una percentuale di arsenico contenuto molto superiore ai limiti consentiti, vorrebbero alterare ulteriormente la natura dell'essere umano attraverso l'inoculazione intramuscolare di sostanze nocive contenute nei vaccini. Con la falsità dei Giuda, essi cercano di convincere il popolo che quelle vaccinazioni sarebbero necessarie per il bene dei bambini, per sconfiggere pericolose malattie che ormai sono state debellate da molti decenni, mascherando in questo modo un atto finalizzato a danneggiare i bambini, adulti di domani con un atto che apparentemente tende al benessere dei vaccinati, alla loro salute a cui sarebbero interessati più le istituzioni che non i genitori stessi, multati ed additati come cattivi genitori che rischiano di perdere la patria potestà perché non desidererebbero il bene dei loro figli così come lo desiderano le istituzioni sanitarie. Il vero scopo è invece, in primo luogo quello di far vendere alle case farmaceutiche una grande quantità di vaccini assicurando loro un lauto guadagno, in secondo luogo, la vendita di più medicinali a causa della debilitazione e delle malattie che questi vaccini anche a distanza di molti anni, come vedremo, possono provocare e quindi le grandi case farmaceutiche in questo modo si assicurerebbero futuri clienti.

Inoltre c'è un'altra causa nascosta che dopo approfondiremo meglio e cioè rallentare o impedire lo sviluppo delle facoltà animiche che si manifesteranno sempre più nelle nuove generazioni. In questo gli oscuri vedono la fine del loro dominio sull'umanità e quindi lavorano alacremente per raggiungere i loro obiettivi prima dello sviluppo di una coscienza sana di massa che intralcerebbe i loro piani di dominio sul mondo. Potremmo paragonarlo a quello che faceva re Erode quando faceva uccidere tutti i bambini al di sotto dei due anni di età per avere la certezza di uccidere tra di loro anche il Cristo che una volta diventato adulto, avrebbe contrastato i piani del potere dell'epoca che non erano molto diversi da quelli del potere di oggi.

In un'intervista fatta al prof. Stefano Montanari sui vaccini, intervista di cui dopo metterò il link così come anche di altri video sulla pericolosità dei vaccini, afferma che a seguito di un'indagine fatta recentemente dall'università di Parma alla ricerca di eventuali sostanze inquinanti, polveri che potevano essere contenute nei vaccini, sono state trovate delle sostanze estranee, cosa che non si aspettavano perché come ha ribadito il prof. Montanari, i vaccini, così come tutti i farmaci iniettabili, dovrebbero essere prodotti in ambienti assolutamente privi di polvere, accuratamente controllati e ricontrollati prima di essere confezionati nei contenitori per essere poi distribuiti. L'istituto di Parma ha analizzato in tutto 24 vaccini ed sono state trovate in tutti i 24 vaccini, tutti diversi tra loro, marche diverse, collocazioni terapeutiche o preventive completamente diverse, delle polveri, delle particelle micro e nano dimensionali, dai pochi millesimi di millimetro, ai milionesimi di millimetro fatte di sostanze inorganiche non biodegradabili, non biocompatibili, che non ci dovrebbero assolutamente essere. Queste sostanze, quando sono iniettate in quantità piccole, normalmente non provocano delle reazioni che possono essere in qualche modo visibili dal punto di vista clinico, ma, poiché queste particelle, queste polveri vengono trasportate dal

sangue, vanno dappertutto. Se queste polveri finiscono nel cervello, cosa che possono assolutamente fare, possono causare delle malattie, per esempio l'autismo. Per sapere in che percentuali, bisognerebbe fare delle indagini su larghissima scala, purtroppo però queste statistiche non sono possibili perché i dati vengono tenuti nascosti, spesso non vengono nemmeno fatte queste ricerche e quando si hanno i dati molto spesso vengono falsati.

Montanari sostiene di aver avvertito i produttori di questa anomalia, produttori sia italiani che stranieri, prima di tutti il produttore del Gardasil, un vaccino per l'hpv, il papilloma virus, uno dei responsabili del cancro del collo dell'utero, un cancro molto affrontabile anche in altre maniere. Analizzando quel vaccino ha trovato delle particelle di piombo, bismuto, ferro, tutte sostanze, tutti blocchetti di materia che non ci dovevano essere, come lui stesso dice nell'intervista, ha avvertito il produttore, è andato a Roma, ha parlato con lui, è stato girato un servizio televisivo che poi non è mai andato in onda e da tutto questo non è risultato assolutamente nulla, addirittura Montanari afferma di essere stato interrogato due volte dai Carabinieri, una volta a Roma nel 2011 e una volta nel suo laboratorio nel 2013. Lui ha riferito ciò che aveva trovato, ha rilasciato una dichiarazione, i Carabinieri non hanno fatto assolutamente nulla.

Non hanno trasmesso la sua intervista in televisione perché il produttore del vaccino ha minacciato la stazione televisiva che poi è Mediaset, di chiedere non so quanti milioni di euro di penale, se questa trasmissione fosse andata in corso perché non c'era il permesso dell'intervistato cioè della ditta, di andare in onda, quindi, per evitare problemi Mediaset non ha mai trasmesso quell'intervista. Non ci vorrebbero permessi per diffondere queste informazioni, non solo, ma l'istituto superiore di sanità dovrebbe in qualche modo attivarsi. Avvertito, l'istituto superiore di sanità ha risposto con un'intervista su un settimanale che si chiama "Il salvagente" che nel settembre 2012 aveva pubblicato un'intervista di Montanari in proposito, loro hanno risposto in un'altra contro-intervista che si tratta di analisi che in pratica non hanno nessun valore, strano perché il laboratorio del prof. Montanari è uno dei cento di punta della Comunità Europea, questo lo dice la commissione europea e il produttore del vaccino ha dovuto ammettere stesso sul "Salvagente", che le indagini fatte nel laboratorio del prof. Montanari, sono ineccepibili.

In un'altra intervista a una radio libera il prof. Montanari ha detto che lui per mestiere fa lo scienziato, lo scienziato non può permettersi di avere delle opinioni, lo scienziato deve pensare e giudicare solo con i fatti e i fatti secondo cui giudica uno scienziato di buon livello, sono i fatti suoi, cioè non quelli che ha letto su un libro, su Internet, su una rivista, ma quelli che ha visto nel suo laboratorio con indagini che ha fatto lui stesso. Tutti possiamo andare a leggere su Internet e non ci interessa che uno scienziato ci ripeta quello che già abbiamo letto da un libro, da Internet ecc. Lo scienziato diventa interessante quando dice qualcosa di suo tanto che quando si va nei congressi americani, nessuno si permette di riportare cose altrui perché verrebbe cacciato a pedate, si parla di cose proprie. Quindi lui afferma di non avere opinioni, che è assolutamente contrario a chi vaccinerrebbe anche il canarino di casa sua, ma che è altrettanto contrario a chi attribuisce ai vaccini tutti i mali del mondo.

"Noi (continua Montanari) abbiamo analizzato 28 vaccini di cui 27 per uso umano e uno per uso veterinario. I 27 vaccini umani li abbiamo trovati tutti pieni di ferraglia, cioè micro e nano particelle di acciaio (ferro - cromo e nichel), di piombo, di tungsteno, di titanio, di antimonio, di leghe fatte di queste sostanze dentro il vaccino, alcune sembravano proprio dei frammenti di fonderia, ora è innegabile che ci fossero, io li vedevo al microscopio elettronico, li ho analizzati con un sistema che si chiama EDS che ha un margine di errore dello 0%, quindi ho potuto fare delle analisi chimiche di questa roba e posso dire in scienza e coscienza, che erano dei frammenti inorganici di metalli pesanti. Ora questi metalli pesanti non possono essere iniettati soprattutto sotto forma di frammenti o di particelle in un bambino o in un adulto perché questa roba è

potentemente cancerogena, cosa che io ho scoperto insieme con mia moglie circa 30 anni fa, l'organizzazione mondiale della sanità l'ha scoperta nell'ottobre 2013, pianino pianino ci sono arrivati anche loro, quindi queste sostanze sono cancerogene. L'unico vaccino che abbiamo trovato pulito, è stato l'unico vaccino veterinario che abbiamo analizzato, si chiama Feligen, è un vaccino trivalente per i gatti, allora, o noi diventiamo tutti gatti, oppure ci rassegniamo a farci delle iniezioni con dei vaccini sporchi. Quando io dico queste cose, dovrebbero essere prese con estrema serietà, estrema, invece così non è perché addirittura come è successo ieri sera in una trasmissione televisiva, questo bizzarro personaggio che era la professoressa Esposito, ha screditato però non ha risposto alla domanda, è ovvio perché non sapeva cosa dire perché lei di patologie da particelle, non ne sa un accidente, io e mia moglie abbiamo scoperto queste patologie molti anni fa, abbiamo scritto articoli, abbiamo scritto libri, li abbiamo pubblicati a New York perché in Italia, "meglio che queste cose non si sappiano", chi vuole può comprare il libro di nano tossicologia che abbiamo pubblicato a New York scritto in inglese perché in italiano avrebbe venduto sì e no quattro copie.

Noi abbiamo denunciato questo fatto, il fatto che ci siano polveri dentro i vaccini, lo abbiamo denunciato ai Nas, cioè ai Carabinieri, due volte ed è finito tutto in nulla. L'istituto superiore di sanità, ha avuto in mano la nostra documentazione e ha detto che le nostre analisi non valgono niente perché quelle sostanze probabilmente non ci sono dentro, forse ce l'abbiamo messa noi dentro i vaccini, trattandoci come dei poverini, allora: il nostro laboratorio è uno dei cento laboratori di punta della comunità europea, lo dico io e lo dice la Commissione Europea. In Europa ci sono 28 nazioni, dividiamo 100 per 28 otteniamo 3 laboratori per Paese, il nostro è uno di quelli, l'ha pubblicato la commissione europea, quindi quando mi dicono: "Il vostro è il laboratorietto sotto casa", no, il nostro è uno dei maggiori laboratori europei.

Ora io insisto che non si può vaccinare la gente con dei vaccini sporchi, insisto nel dire che bisogna ripulire i vaccini. Se si riesce a pulire il Feligen per i gatti, perché non si deve riuscire a pulire quello per uso umano? E' una domanda che io mi pongo, però nessuno mi risponde.

Si dice che dentro i vaccini si mettono sostanze apposta per far venire le malattie per poi lucrare sulle malattie di chi ha subito un danno da vaccinazioni. Una persona poco fa mi diceva che a 33 anni lo hanno obbligato a fare la vaccinazione contro il morbillo perché sua sorella aveva avuto il morbillo e lui da quel momento sta malissimo. Io continuo a ricevere mail, telefonate, visite da persone che stanno male dopo la vaccinazione e da persone che mi dicono che il loro figlio è diventato autistico, è una malattia terribile l'autismo, però viene negata, anche ieri sera la professoressa Esposito si è permessa di dire che è una leggenda metropolitana mentre invece sui bugiardini dei vaccini tra i danni collaterali è riportato anche l'autismo. Ci sono altri problemi, si fanno vaccinazioni esavalenti che sono illegali, non si possono fare per sei malattie, si fanno per quattro, due sono state aggiunte illegalmente. I vaccini che vengono fatti abusivamente sono l'epatite B e il tetano. Si vaccinano bambini di due o tre mesi, perché a quell'età si fanno quelle vaccinazioni? Hanno un sistema immunitario immaturo, questo lo sanno tutti i medici che danno l'esame di immunologia all'università, fino a due, due anni e mezzo e forse anche di più, il bambino non ha un sistema immunitario maturo e quel vaccino non serve a nulla, è chiaro però e questo tutti i medici lo devono sapere che non esiste nessun farmaco senza effetti collaterali quindi se io inoculo un farmaco che non serve a niente perché nel bambino a quell'età non può aver effetto, io ho solo gli effetti collaterali, ma non ho effetti benefici, allora uno si chiede perché si fanno le vaccinazioni in età così precoce. La risposta è ovvia: perché poi devono fare tanti richiami e perché fare i richiami? Perché la prima vaccinazione non è servita a niente, la seconda non è servita a niente, la terza non è servita a niente. Forse la quarta comincia a servire a qualcosa, però intanto gli ho fatto quattro vaccinazioni, quindi mi sono messo in tasca un bel po' di quattrini, perché non è un paziente solo, solo milioni i bambini, a livello mondiale sono centinaia di milioni di bambini.

Quindi questi bambini sono soggetti ad effetti collaterali gravissimi tra cui l'autismo, però non hanno effetti positivi. Io ho parlato con tanti genitori di bambini autistici e tutti mi hanno detto la stessa cosa, prima della vaccinazione era un bambino sano, vivace che rispondeva agli stimoli normalmente, si fa la vaccinazione, tempo qualche ora e il bambino cambia di 180 gradi cioè non risponde più agli stimoli, è letargico. Tempo fa in Sardegna ho parlato con i genitori di una figlia che è diventata sordomuta, dopo la vaccinazione è diventata sorda e avendo due anni, non avendo sentito parlare, lei ha dimenticato come si parla, quindi è sordomuta a seguito di un vaccino. NEGARE QUESTE COSE E' ANTISCIENTIFICO MA E' ANCHE DELINQUENZIALE, perché bisogna essere dei delinquenti per negare queste cose.

Uno mi potrà dire: sono fatti rari E io ci posso anche stare, però negare che esistano non mi sembra corretto, diciamo ci sono. Come facciamo ad evitare queste cose? Cominciamo a pulire i vaccini, cominciamo a non iniettare dei pezzi di piombo, dei pezzi di acciaio. Se questi pezzi di piombo e di acciaio, se queste particelle vanno nel cervello, ci finiscono perché io pezzi di particelle nel cervello li ho fotografati, queste particelle possono viaggiare lungo le vie nervose, non soltanto attraverso i vasi sanguigni ma anche lungo le vie nervose. Non si possono negare queste cose, non si possono iniettare dei vaccini con delle polveri metalliche dentro. Se io mando delle polveri metalliche nel cervello, questo cervello è un groviglio di fili scoperti, se io metto qualche cosa che mi manda in corto questi fili, faccio dei guai, mi sembra che sia una cosa di una semplicità assoluta, allora io ho proposto lo studio dell'autismo a un'associazione italiana che si chiama: "I bambini delle fate". Ho parlato per due volte a telefono con queste persone, i due responsabili di questa fondazione e ho mandato il testo con la ricerca che io porto avanti, non mi hanno neanche risposto. Perché questo? Perché hanno preferito sponsorizzare l'istituto superiore di sanità che non ha degli scienziati all'interno ma solo dei burocrati che hanno proposto una ricerca che è ridicola perché loro dicono di voler vedere se l'autismo è ereditario, cosa che da almeno 10 anni si sa non essere vera, sono già state fatte delle indagini, sono già state pubblicate delle ricerche ed è stato visto che non c'è nulla di ereditario tant'è vero che non esistono genitori autistici e questi stanno dirottando i fondi, intanto per bloccare una ricerca importante e poi perché qualcuno camperà con questi fondi e quindi la nostra proposta di fare una ricerca su vaccini e autismo, è stata ignorata, questo perché anche queste associazioni che fingono di essere contro i vaccini, in realtà poi campano di questa situazione. Quindi l'autismo che sta diventando una malattia comune, sta diventando anche fonte di guadagno per quei medici che non sono particolarmente etici.

Un'altra cosa curiosa è quella di vaccinare dei bambini, dei neonati contro l'epatite B, l'epatite B è quella da sangue. Chi ha letto le cronache giudiziarie sa che sono girati quattrini intorno a quest'inserimento, così come per esempio il tetano, il tetano è una malattia praticamente scomparsa, è una malattia rarissima e si vuole vaccinare per il tetano.

Qui è una questione di quattrini e basta, purtroppo è una leggenda metropolitana che è stata innescata dalle case farmaceutiche, le case farmaceutiche sono gli unici enti che hanno quattrini per sponsorizzare la ricerca, ora la ricerca indipendente è ridotta all'uno per mille delle ricerche, e se qualcuno vuole fare ricerca, deve passare attraverso le case farmaceutiche. La casa farmaceutica mi dà i quattrini, se io so essergliene grato, quindi devo scrivere quello che pare a loro. Oggi i libri di testo che si adoperano alle università sono sponsorizzati dalle case farmaceutiche, altrimenti non vengono pubblicati. Tutte le riviste mediche sono sponsorizzate dalle case farmaceutiche altrimenti non riescono a sopravvivere. Il medico onesto è diventato una rarità, non solo, ma chi fa il medico onesto, viene preso a calci nel sedere, viene emarginato e reso qualcuno inavvicinabile. Non ha diritto di parola, non ha diritto di pubblicazione perché tutte le case farmaceutiche hanno i cosiddetti referi, un setaccio formato da altri medici e questi fanno passare solo ciò che fa comodo a chi li sponsorizza, quindi nella rivista medica passa solo quello che è comodo anche se fasullo. Oggi ci sono molte riviste non mediche che denunciano

come la stragrande maggioranza di quello che viene pubblicato dalle riviste mediche sia falso quindi stiamo molto attenti.

La poliomielite è una malattia molto legata all'acqua sporca, quindi mano mano che l'igiene diventava comune, la poliomielite se ne andava. Dire che il vaccino c'entra è un po' tirato per i capelli, può darsi che in qualche caso sia servito. Oggi però siamo in una situazione molto particolare. L'ultimo caso di poliomielite in Italia è stato denunciato nel 1982, un caso nel 1982 e poi mai più, invece noi continuiamo a vaccinare contro la poliomielite cioè mettiamo a rischio il nostro soggetto per cercare di proteggerlo da una malattia che non c'è più, sarebbe come se io cercassi di vaccinare qualcuno contro la Peste bubbonica, quella dei Promessi sposi. Non c'è più! Parliamo di difterite, noi continuiamo a vaccinare per la difterite quando tra il 1990 e il 2000 quindi in 10 anni, l'Italia ha avuto 5 casi di difterite, dal 2000 non abbiamo più un caso. Perché dobbiamo vaccinare contro la difterite mettendo il nostro soggetto a rischio di effetti collaterali? Non ci sono motivi, il motivo è solo quello dei quattrini.

I vaccini devono durare più a lungo nello scaffale della farmacia, o nel frigorifero della farmacia, essere robusti, stabili, resistere agli shock termici ecc. e quindi si mettono dentro delle porcherie che fanno bene al vaccino, ma fanno male al soggetto. I vaccini una volta erano molto più sicuri di quelli di adesso perché non c'erano tutte queste porcherie dentro.

Domanda: Qual è la quantità che fa bene al paziente di mercurio?

Risposta: No, nessuna quantità fa bene, non esiste una quantità di mercurio che il paziente può tollerare, non c'è, quindi quello che noi possiamo tollerare di mercurio è zero.

Un medico che fa una vaccinazione contenente mercurio a un bambino non è una cosa normale. Il brutto è che non è consapevole, non lo sa, io vorrei tener qui davanti 100 medici e chiedere in tutta onestà quanti di loro abbiano letto il bugiardino che c'è nel vaccino, non solo ma bisogna dire un'altra cosa, che la legge prevede che quando una sostanza è sotto una determinata soglia, varia da sostanza a sostanza, io possa non denunciarla fra i componenti e allora ci sono dei vaccini che contengono una quantità molto molto grossa di queste porcherie che non sono denunciate ma poi tutti i bugiardini contengono un avvertimento che è molto buffo che dice che il medico deve accertarsi che il paziente non sia allergico o sensibile a uno dei componenti del vaccino. Primo: Il medico non sa quello che c'è nel vaccino perché tu non glielo scrivi, non glielo dici quindi come fa il medico a saperlo? Non lo sa, se anche volesse leggere il bugiardino legge soltanto una frazione di quello che c'è nel vaccino, non tutto perché tanta roba tu non me la dici. Degli inquinanti che ci sono, le particelle di cui parlavo io, non me lo dici, però ci sono eccome e poi dice che il soggetto deve essere controllato per vedere se ha l'effettiva necessità del vaccino, che non sia allergico o sensibile ai componenti e che non sia già immune da quella malattia, il che vuol dire che io prima di fare una vaccinazione, me lo tengo in ospedale due settimane. Se uno va nella sala d'aspetto del pediatra trova 20 bambini.

Primo il pediatra non ha tempo, secondo come fa a sapere se un bambino che ha due mesi è allergico a questo, questo, questo ecc. Non è possibile, ha due mesi, non ha avuto la possibilità di incontrarsi con queste cose quindi invece di 15 giorni, lo tengo 1 anno in osservazione prima di fargli il vaccino. Ogni bambino un anno di osservazione, quindi sarebbe impossibile, allora, cominciate a pulire i vaccini, cominciate a vaccinare con i vaccini necessari perché è vero, un vaccino non ha il cento per cento di attività, è inutile illudere la gente, un'attività al 70% ce l'ha statisticamente, quindi meglio una protezione al 70% che niente, facciamolo, però mi devi dare un vaccino che sia veramente sicuro perché altrimenti io rischio molto di più di quello che rischierei se non facessi il vaccino.

Il problema è che, vaccinando solo chi ne avesse realmente bisogno, le azioni delle ditte farmaceutiche andrebbero molto giù, quindi a questo punto stiamo constatando che prima vengono i soldi e poi la salute. Bill Pousin è un deputato del partito repubblicano americano il quale ha detto, lo si trova su Internet lui che dice, e ha scritto che lui aveva raccolto insieme a un'altra persona Thompson, medico, tutte le prove delle connessioni tra autismo e vaccini, per

anni lo avevano fatto, c'erano tutte prove mediche, scientifiche non "mi pare che... ho sentito dire che..." A un certo punto, lui racconta, arriva un ente che si chiama CDC che è un ente americano sul controllo delle malattie, e arrivano con un bidone, riempiono il bidone con tutta la documentazione, e distruggono tutto. Allora uno mi deve spiegare perché, se non c'è correlazione tra vaccino e autismo, un ente statale, pubblico deve prendersi la briga di fare una cosa di questo genere, di distruggere le prove. Se non sono vere, tu le sbugiardi immediatamente, ma se sono vere, le distruggi.

Siamo praticamente tornati al Medio Evo quando il Vaticano bruciava la gente sul rogo, però mentre una volta si bruciavano per motivi più o meno religiosi, oggi si bruciano solo per quattrini e basta, in pratica non è cambiato niente, penso che anche allora si bruciavano solo per motivi economici o di potere".



12 motivi per non vaccinarci. Del Dott. Gava.

Volutamente ho scritto Dott. Perché la radiazione dall'albo di Gava e di altri professionisti seri che si oppongono alle menzogne del sistema, è un atto illecito e illegale e un giorno, spero non lontano questi professionisti dovranno essere reintegrati e considerati dei pionieri di una medicina che mette al centro l'uomo e la sua salute e non gli interessi delle case farmaceutiche e tutti coloro che oggi si schierano a favore del sistema per paura o per denaro, coloro che oggi hanno il potere di radiare dall'albo persone come il Dott. Gava che lottano a favore della vera salute dell'uomo, dovranno essere perseguiti in sede penale, giudicati e condannati, non si illudano di riuscire a farla franca perché prima o poi arriverà il momento per tutti loro di pagare per le loro colpe che non riusciranno più a tenere nascoste come stanno facendo ora mascherando i loro biechi interessi dietro alla finzione di agire per il bene della salute pubblica.

1) Squilibrio immunitario

Il sistema immunitario di un bambino di pochi mesi è totalmente immaturo e quindi facilmente squilibrabile.

2) Debolezza

Oggi i bambini sono più deboli di una volta per innumerevoli motivi: madri più stressate, alimentazione meno equilibrata, ambiente inquinato, facili trattamenti farmacologici sia alla madre che al neonato ecc.

3) Immaturità

Molti neonati presentano un'immaturità particolare del loro sistema immunitario che dura fino a 12 – 18 mesi e che viene chiamata ipogammaglobulinemia transitoria. Se in questo periodo il bambino viene vaccinato, corre un elevato rischio di subire danni da vaccino, mentre se si attende che il sistema immunitario si maturi, il rischio si riduce.

4) Alto rischio

I bambini nati prematuri o che hanno subito un alto rischio nei primi anni di vita o che hanno ricevuto farmaci immunosoppressori: antibiotici, cortisonici nei primi mesi di vita, o che abbiano subito interventi chirurgici, che hanno alterazioni immunitarie o che sono figli di genitori con patologie immunitarie o metaboliche, sono ad elevato rischio di danni da vaccini.

5) Età e quantità

E' noto che minore è l'età del neonato, o maggiore la sua immaturità, o maggiore è il numero dei vaccini inoculati insieme, maggiore è il rischio che il bambino subisca un grave danno vaccinale, non dimentichiamo che inoculiamo circa 25 antigeni vaccinali nei primi 15 mesi di vita del bambino.

6) Immunità aspecifica

I vaccini impediscono al bambino di venire in contatto con germi importanti per la sua maturazione immunitaria e questo è un altro punto in loro sfavore, infatti sappiamo che il sistema immunitario immaturo del bambino viene stimolato, rafforzato, stimolato, maturato, proprio grazie ai piccoli e grandi combattimenti che lo impegnano fisiologicamente in molte sfide quotidiane. Non sarebbe dunque anche più logico, sicuro ed efficace irrobustire la sua immunità aspecifica che lo difenderebbe da tutti i germi invece di cercare di fortificare, con tutti i rischi che sappiamo, l'immunità specifica proteggendolo con i vaccini solo contro 7 – 8 germi?

7) Malattie infettive

Consideriamo che le vaccinazioni che noi pratichiamo non servono per proteggere i bambini dalle malattie virali o batteriche che li affliggono tutti giorni, anzi, dato che i vaccini indeboliscono il sistema immunitario nei 30 – 40 giorni successivi alle vaccinazioni, i bambini vaccinati risultano più esposti alle malattie infettive dei non vaccinati.

8) Vaccini inutili

Consideriamo a cosa serve un vaccino antitetanico in un bambino di pochi mesi. Si arrampica sui reticolati? E il vaccino anti epatite B? Per caso i nostri piccoli sono così precoci da avere rapporti sessuali pericolosi? E il vaccino contro la poliomielite? L'Europa è certificata polio free dal 2002. E il vaccino per la difterite? Non ci sono casi di difterite né in Italia, né in Europa da diversi decenni. In aggiunta, gli extracomunitari sono vaccinati, ma il loro arrivo in numero elevato in Europa, non hanno causato aumento delle malattie per cui vacciniamo i bambini.

9) Danni cerebrali

Il cervello ha il suo sistema immunitario specializzato, e quando una persona viene vaccinata, le sue cellule specializzate immunitarie vengono attivate. Vaccini multipli e frequenti iperstimolano questi neuroni provocando il rilascio di diversi elementi tossici che danneggiano le cellule cerebrali e le loro connessioni sinaptiche. Questa iperstimolazione è la causa di tante cerebropatie, non per ultima la sindrome autistica, anche il disturbo da deficit di attenzione con iperattività, le dislessie, le convulsioni ecc.

10) VACCINI CONTAMINATI

I vaccini sono pericolosi perché possono contenere virus vivi o morti, batteri, parti di DNA, frazioni antigeniche, tossine, proteine eterologhe, prioni, antibiotici, mercurio, fenolo, alluminio, formaldeide, e innumerevoli altri composti ad azione conservante o adiuvante, nanoparticelle e chissà cos'altro. Con le conoscenze di immunologia di cui disponiamo oggi, pensare che la somministrazione di queste sostanze ai neonati di 2 - 3 mesi di vita sia totalmente innocua, è veramente da sciocchi.

11) Inutili garanzie

Pare che i vaccini possano rischiare di contenere anche germi contaminanti nonostante le sempre super garanzie che ci danno quando ci assicurano che la produzione dei vaccini è sicura al 100%

12)Causa patologie

I vaccini possono causare qualsiasi patologia nel bambino che lo riceve perché squilibra il suo sistema immunitario, infatti se il bambino ha un sistema immunitario robusto tollera abbastanza bene la vaccinazione, ma se ha un sistema immunitario debole in un tempo variabile di giorni o mesi, svilupperà una delle patologie a cui è predisposto



Questo è quello che avrebbe dovuto e dovrebbe dirvi il pediatra, prima di far pungere con un ago, potenzialmente dannoso, vostro figlio.

E ora poniamo alcune domande al Ministero della salute

E' forse razionale vaccinare a tappeto 560000 bambini all'anno senza sapere nulla di loro?

E' lecito eseguire un trattamento farmacologico senza personalizzarlo e senza prevedere se l'individuo che lo riceve ne trarrà un beneficio o un danno?

E' lecito attuare dei trattamenti preventivi che mettano a rischio la salute e addirittura in alcuni casi la vita del bambino?

I medici vaccinatori ci garantiscono che tutti i vaccini sono innocui, ma quando i genitori chiedono di mettere per iscritto che la vaccinazione non causerà alcun danno al bambino, nessuno di questi medici oserà mettere la sua firma su un tale documento. Perché?

Perché i genitori non vengono messi in condizione di scegliere davvero informandoli in sede di vaccinazione per iscritto con date e statistiche circa ai rischi di danni in seguito a reazioni da vaccino?

E infine: è vero che i dipendenti della sanità non possono rilasciare dichiarazioni circa i vaccini, pena il licenziamento?

Come abbiamo visto in queste ipotetiche domande fatte dal Dott. Gava al ministero della salute, ci troviamo di fronte ad una vera e propria organizzazione di stampo mafioso dove la verità sui rischi dei vaccini viene tenuta nascosta e i dipendenti, minacciati di licenziamento se ne parlano a chi giustamente e con pieno diritto si vuole informare prima di portare a vaccinare i propri figli.

Il Dott. Paolo Bellavite ha scritto una sintesi con dei suoi pensieri sulle vaccinazioni obbligatorie, egli ha scritto:

Il decreto che introduce 12 vaccini obbligatori è un obbrobrio scientifico, etico e giuridico. Stracciata ogni evidenza scientifica a furor di politica e di ragion di stato. Grazie Lorenzin grazie Renzi grazie Obama. Grazie all'industria miliardaria dei vaccini che dopo l'"esperimento" italiano venderà di più anche in India e Paesi limitrofi. Grazie ai detentori di brevetti che sperano nel boom degli affari o dei finanziamenti. Vi ringraziano i bambini-colabrodo italiani sottoposti al più assurdo e insignificante esperimento della storia. Un esperimento scientificamente sbagliato perché la mancanza di un gruppo di controllo impedirà di sapere se tali vaccini saranno efficaci o meno. Un esperimento non etico perché ai bambini e ai genitori (imbottiti di paure) nulla è stato chiesto. Un esperimento pericoloso perché non si è previsto alcun sistema efficace di farmacovigilanza. Un esperimento basato su credenze semplicistiche nell'onnipotenza e sicurezza dei vaccini i quali non sono neppure provati come i normali farmaci. In nessun Paese al mondo vi sono tanti vaccini obbligatori, né vi è alcuna evidenza che rendendo obbligatorio un atto così invasivo si ottenga un aumento di somministrazioni o una diminuzione di malattie. L'esperienza-pilota del Veneto, dove da 10 anni con successo sono stati eliminati gli obblighi sostituendoli con l'informazione corretta alle famiglie, è stata totalmente e deliberatamente ignorata. Ignorata l'esperienza di Paesi più civili del nostro come la Svezia dove l'obbligo è stato appena eliminato, o della Francia dove è stato vietato l'inganno pericoloso dell'esavalente. La libertà del medico come attore di un'alleanza col paziente è annichilita dalla seria minaccia di gravi sanzioni, mentre d'altra parte la medicina di Stato paga con supplementi al medico e al pediatra la somministrazione del vaccino. Quale garanzia di essere ben trattato e ben consigliato resta al singolo paziente, o alla sua famiglia? Dove trovare qualcuno che dica veramente quali sono i benefici e quali i rischi, quando per molti vaccini non esiste neppure la prova scientifica e quando i sistemi di vigilanza sono notoriamente inefficienti? Perché si dovrebbe credere ad autorità che dichiarano che stanno per tornare la polio e la difterite, o che sono morti 20000 anziani per mancata vaccinazione, quando non ne presentano prove convincenti? Auto-nominatisi esperti bloggisti o scrittori di libri divulgativi, alcuni neppure medici, sono assurti al ruolo di consiglieri della Federazione dei Medici e dei politici i quali per parte loro stracciano le tutele costituzionali della salute individuale in nome di inesistenti pericoli di epidemia. Giornalisti che di quanto sia complessa la medicina e l'epidemiologia sanno poco o nulla (questa non è una loro colpa) hanno bevuto le panzane abilmente messe in giro persino da rappresentanti istituzionali e spinti da precise scelte redazionali hanno acceso i loro megafoni fino a stordire la gente. L'unica trasmissione dove si è levata flebile una voce di prudenza è stata minacciata di chiusura. Pochi casi pietosi sono usati - al solito in modo surrettizio e con scarse o nessuna prova - per far credere che la mancata vaccinazione sia la causa delle infezioni contratte da qualche bimbo immunodepresso. D'altra parte molte famiglie che ritengono di essere state danneggiate dagli effetti avversi del vaccino sono ignorate o persino vituperate. E non essendoci la minima prova che l'esperimento funzionerà (la copertura

del 95% non riuscirà a impedire qualche caso di morbillo o di meningite, né fermare la pertosse, questo è già provato) il sacrificio attuale, politicamente imposto è solo un passo di un più largo piano tendente verso l'introduzione di obblighi ulteriori che interesserebbero gli adulti e gli anziani. Il tutto per aderire a un programma nato negli USA, ben noto agli addetti ai lavori dal 2014, in cui l'Italia deve fare da capofila della diffusione massiccia di tutti i vaccini in tutto il mondo. Il tutto coperto dal grande inciucio tra PD e FI con i 5Stelle pure stregati da alcuni autonominatisi paladini della "scienza ufficiale" con cui non si deve scherzare, pena la perdita di voti alle prossime elezioni. Poveri bambini italiani, povera Scienza, ridotta da strumento di verità e di libertà, qual'è sempre stata, a merce da cabina elettorale.

PostScriptum (per le amiche e gli amici non del tutto competenti in epidemiologia): A tutti viene in mente il concetto facile facile e ripetuto sino all'ossessione dai massmedia: "I vaccini sono necessari, lo sanno tutti che i vaccini hanno debellato malattie mortali", questo era IN PARTE valido una volta, ora le condizioni qui da noi sono cambiate. TANTO E' VERO che il vaiolo non si fa più. Dico "in parte" perché il ruolo del vaccino è stato determinante in alcune malattie e molto meno in altre. Invece sono stati CERTAMENTE determinanti nel calo di tutte le malattie infettive sia le condizioni igieniche sia i farmaci. TANTO E' VERO che la tbc, la malaria, il colera e altre malattie sono praticamente scomparse senza un vaccino efficace. Non mi soffermo sui dettagli perché ce ne sono a bizzeffe.

Post Post Scriptum: io non sono contrario ai vaccini, anzi. Sono contrario alle balle che si dicono sui vaccini, all'ignoranza scientifica fatta legge, agli obblighi inutili e potenzialmente dannosi imposti ai bambini, che oltretutto non sanno le varie implicazioni, non possono giudicare e non possono ribellarsi.

Paolo Bellavite

La cosa che dovrebbe essere ben chiara a tutti è che chi attualmente ci governa, non desidera il bene dei cittadini, ma serve un'élite di potere che lavora contro di noi, contro le libertà dell'individuo faticosamente conquistate dopo secoli di oppressione, di guerre e di grandi sofferenze, tanta gente è morta per permettere alle generazioni future di essere libere da ogni forma di oppressione, adesso questi vorrebbero toglierci tutto nel giro di qualche decennio, se comprendiamo questo, non possiamo far altro che indignarci e ribellarci. Diceva Osho che questa è l'ultima generazione in cui abbiamo la possibilità di farlo, se non ci ribelliamo adesso, dopo potrebbe essere troppo tardi, è nostro preciso dovere non permettere che essi raggiungano il loro obiettivo di totale controllo della popolazione terrestre. Già adesso ci spiano attraverso le registrazioni illegali delle conversazioni ai cellulari, sanno dove ci troviamo attraverso la tecnologia satellitare, domani potrebbero ingerire nelle nostre vite, restringere sempre più le libertà individuali fino a rendere la nostra vita invivibile.

Vorrei trascrivere ora parte di un discorso di Davide Storelli, allievo del prof Galloni. In questo discorso lui parla della cessione della sovranità nazionale che stanno concedendo i governanti italiani a potenze straniere e si evince da questo il loro obiettivo che non è quello di servire il popolo e la costituzione italiana, ma quello di svendere l'Italia a fantomatiche entità sovranazionali, il che non è previsto dalla nostra Costituzione ed è quindi un atto illegittimo e assolutamente contrario alla carta costituzionale.

Il prof. Galloni dice molto chiaramente: *guardate che le politiche che stanno portando avanti adesso non soltanto in Italia, ma in tutta Europa, sono volte ad un obiettivo ben preciso: La*

sofferenza sociale, cioè gli amministratori pubblici mirano espressamente alla sofferenza sociale cioè al nostro male. Chi ci governa, chi ci rappresenta, chi adotta politiche pubbliche, non sbaglia, non adotta politiche per caso, perché è incompetente, ma persegue da anni un obiettivo preciso: la nostra sofferenza sociale. Ascoltare una cosa del genere non dall'ultimo arrivato ma da un docente universitario di quell'esperienza accademica e non soltanto accademica perché tra l'altro il prof. Galloni è stato un funzionario pubblico ai massimi livelli dell'amministrazione pubblica, lui ha ricoperto vari incarichi e nella fase cruciale in cui la Repubblica italiana ha deciso di entrare nell'euro lui rispondeva a una persona, Nino Andreatta, tanto che a seguito di un conflitto con lui è stato cacciato da Nino Andreatta per cui era contrarissimo all'ingresso dell'Italia nell'euro a quelle condizioni in quel momento, l'ha pubblicamente detto a Nino Andreatta, suo datore di lavoro, ha detto, ma che cosa vuole, vuole rovinare due generazioni di ragazzi? Nino Andreatta ha detto: tu fai quello che devi fare, se non ti sta bene, quella è la porta, e l'ha cacciato. Andreatta non è l'unico, la cosa paradossale è che chi adotta queste politiche, non tenta di mascherarlo, lo dice chiaramente. Monti ha dichiarato chiaramente: Le crisi e le gravi crisi servono per far adottare alla popolazione delle scelte che altrimenti mai avrebbe adottato. Cessioni di Sovranità. la cessione di sovranità, la fattispecie di cessione di sovranità non è contemplata dalla nostra Costituzione, non esiste. La Costituzione non consente alla Repubblica italiana di effettuare cessioni di sovranità per un motivo molto semplice, perché la Repubblica italiana esiste in quanto è sovrana, se non è sovrana non è più Repubblica, diventa regione, colonia, protettorato, ma non è più Repubblica perché non è più autonoma, e se tu non hai autonomia diventi come un comune che fa capo a una regione, che fa capo a un altro Stato. La Repubblica consente a certe condizioni, delle limitazioni di sovranità in parità con altri Stati, non limitazioni touché e in relazione a soggetti terzi, neanche pubblici, nella fattispecie la Banca centrale europea o altri organismi, una norma che nacque nella fase costituente pensando all'Onu, pensando al discorso di pace o al discorso di organizzazioni un po' più ampie, organizzazioni sovannazionali che andassero al di là dello Stato ma assolutamente non in funzione di cessioni di sovranità. Se qualcuno proponesse a una persona una cessione di sovranità statale, quella persona di rappresentanza dello Stato, quella persona potrebbe rispondere: Sì, bene, facciamo la guerra, quella è l'unica ipotesi in cui la Repubblica italiana prevede la cessione di sovranità. L'unica ipotesi in cui la Repubblica italiana può cedere la sovranità è con un atto violento, la guerra, se non c'è guerra la Repubblica italiana non può cedere la sovranità. Vi sembra che negli ultimi anni la Repubblica italiana non abbia ceduto sovranità? E' una continua cessione di sovranità pubblicamente dichiarata. Tuttora le massime cariche dello Stato, a partire dal capo dello Stato, criticano l'atteggiamento della popolazione la quale si esprime in senso contrario alla cessione di sovranità, cioè le massime cariche dello Stato, quelle che più dovrebbero tutelare il popolo italiano, perché ricordiamolo sempre il capo dello Stato è sì la prima carica ma formalmente non è la persona che ha più potere perché il capo dello Stato risponde alla bandiera, la bandiera significa a noi, il capo dello Stato risponde a noi, quindi quando il capo dello Stato così come altre cariche dello Stato cercano di far passare il messaggio che le cessioni di sovranità sono ordinarie e sono retrogradi quelli che non accettano le cessioni di sovranità, stanno adottando un atteggiamento chiaramente eversivo perché la Costituzione non lo consente, allora o diciamo che la costituzione è diventata carta igienica... Piero Calamandrei disse che la Costituzione è solo un pezzo di carta, siamo noi che dobbiamo darle valore, ben sapendo che la Costituzione aveva un valore fortemente programmatico perché quando noi leggiamo tutti quegli articoli così belli e pensiamo al momento in cui sono stati scritti, mica la situazione era quella? Non lo è tuttora quella, figuriamoci nel dopoguerra. Quindi la Costituzione da subito ha avuto una forte valenza programmatica, una forte valenza di stimolo per gli amministratori pubblici nei confronti del cosiddetto legislatore, affinché i principi di così alto valore etico in essi rappresentati potessero essere in qualche maniera messi in

pratica , perché non lo erano assolutamente messi in pratica. A distanza di tutti questi anni non sono tuttora messi in pratica, anzi, paradossalmente si sono fatti passi indietro.

INVECE DI ATTUARE LA COSTITUZIONE, LA SI STA SCARDINANDO PEZZO PER PEZZO.

La Costituzione è la fonte primaria del diritto, c'è la Costituzione e c'è tutto il resto, quando dico c'è tutto il resto intendo anche i trattati internazionali, su questo è bene essere chiari, perché la Costituzione non può essere violata mediante un trattato internazionale in modo surrettizio, per cui si dice: ma l'Italia ha stipulato tale trattato... Quale Italia? Ma l'amministratore pro-tempore della Repubblica italiana ha stipulato una convenzione, un patto, un accordo che in quanto tale, trattandosi di accordo il giorno dopo può essere disatteso, ... Altro aspetto che sarebbe opportuno puntualizzare, consentitemi la parentesi: "L'euro è irreversibile", parliamo della morte? Prima di vedere: conviene, non conviene, si può uscire, non si può uscire, la semplice affermazione "l'euro è irreversibile" è logicamente scorretta, perché tu devi dimostrare quello che dici, se sei in grado, se non sei in grado chi sta di fronte a te dovrebbe essere in grado di individuare una tua fallacia logica, ma siccome noi da un po' di tempo a questa parte non siamo più stati messi in grado di farlo, noi ci beviamo affermazioni di questo tipo, prima di valutare: è giusto, non è giusto, non siamo in grado di valutare se è logicamente corretto o scorretto. Bene, è logicamente scorretto.

Vorrei a questo punto inserire un brano tratto da uno scritto di Salvatore Di Benedetto sul libero arbitrio e la sovranità individuale perduta perché senza rendercene conto siamo noi con il nostro consenso a dare potere a coloro che ci governano.

Salvatore Di Benedetto:

Siamo tutti a conoscenza dei numerosi e gravi problemi che in questa epoca affliggono tutti i popoli del mondo. Povertà, mancanza di risorse primarie, guerre e massacri caratterizzano numerose aree del pianeta. In Europa la situazione non è così drammatica, ma giorno dopo giorno sembriamo essere impotenti innanzi all'inesorabile abbassamento della qualità della vita di ogni essere umano. Oggi più che mai vediamo persone che perdono la proprietà delle loro case, delle loro attività commerciali per debiti accumulati verso il sistema bancario. Si sentono ogni giorno notizie di uomini che si tolgono la vita non sopportando l'umiliazione di non riuscire a restituire alla banca il prestito che avevano ricevuto. Sappiamo di famiglie che non riescono a sfamarsi tutti i giorni, e persone a noi care costrette ad abbandonare la terra in cui sono nati e sperare di trovare fortuna altrove. Nonostante ciò la gente è costretta a lavorare spesso più di otto ore al giorno per guadagnare un pugno di soldi che non le basta nemmeno per poter vivere dignitosamente. Siamo passati dal "lavorare per vivere" al "vivere per lavorare", cos'è questa se non una condizione di schiavitù? La vita degli esseri umani non è più vita, ma meccanica esistenza. Tutto ciò accade mentre i governi di ogni stato cedono sempre più ricchezze nazionali a banchieri privati che hanno il controllo su tutte le monete dei paesi e quindi, di fatto, hanno il controllo politico e materiale su quei paesi. Molti liberi ricercatori

hanno già scoperto e realizzato che un gruppo di famiglie ha costruito nel corso dei secoli un impero invisibile che opera nell'ombra e domina il mondo controllando tutte le istituzioni che gestiscono ogni ambito della nostra vita. E' questo gruppo oligarchico che ha pianificato e messo in atto la crisi finanziaria che sta degradando l'Europa e non solo.

E' di fondamentale importanza capire che tutto questo sta accadendo grazie al nostro consenso. Pensare di non poter far nulla per uscire da questa brutta situazione è solo un alibi, una scusa per non ammettere a noi stessi la nostra mancanza di coraggio. E' vero invece questo: il dominio dei pochi sui molti, per esistere, ha bisogno del consenso. Anche se non sembra, l'Elite mondiale (d'ora in poi chiamerò così gli individui che hanno il potere su tutte le Nazioni) cerca sempre di agire solo dopo aver manipolato le opinioni dei popoli, in modo che essi condividano le sue decisioni. La sua priorità, quindi, è ottenere il loro consenso. Per tutti i membri di questa Elite il consenso non è solo importante, è indispensabile, perché sanno benissimo che l'Universo è regolato dalla Legge del Libero Arbitrio. E' una legge più grande di loro, una legge più potente di qualsiasi legge che l'essere umano possa creare. L'Universo in qualche modo reagisce in favore del libero arbitrio degli individui. Anche se in determinate situazioni ci sentiamo vittime delle circostanze, qualsiasi cosa perpetrata a nostro danno, in una certa misura, ha bisogno del nostro consenso. Facciamo qualche esempio d'applicazione di questa legge universale partendo da casi semplici, quelli che riguardano più da vicino ognuno di noi quotidianamente: un uomo che fa violenza sulla propria moglie, per continuare a commettere questo deplorabile gesto, ha bisogno che lei continui a rimanere sotto il suo stesso tetto, ha bisogno che non sporga denuncia contro di lui e possibilmente che non ne parli con nessuno. Altro esempio: quando la banca vuole pignorare i nostri beni, può agire grazie al contratto che noi abbiamo firmato. Ecco il nostro consenso. Nei casi in cui l'Elite mondiale è costretta ad agire infrangendo questa legge chiamata "del consenso" o "del libero arbitrio", sa che subirà pesanti conseguenze, per questo fa di tutto affinché i popoli siano complici delle sue gesta criminali. Inoltre, privando gli altri del libero arbitrio, essa sa che andrebbe incontro alla completa perdita dell'onore e questo equivale ad un suicidio spirituale per le leggi dell'Universo. E' importante anche capire questo concetto dell'onore. Addirittura nella criminalità organizzata esiste l'onore e viene tenuto in alta considerazione. Anche nelle sette sataniche esiste l'onore, esistono delle precise regole di gioco. Perfino il satanista che deve compiere

un sacrificio umano è obbligato a scegliere la vittima che è la prima ad andare verso di lui, quella che si sente inspiegabilmente attratta dal suo carnefice.

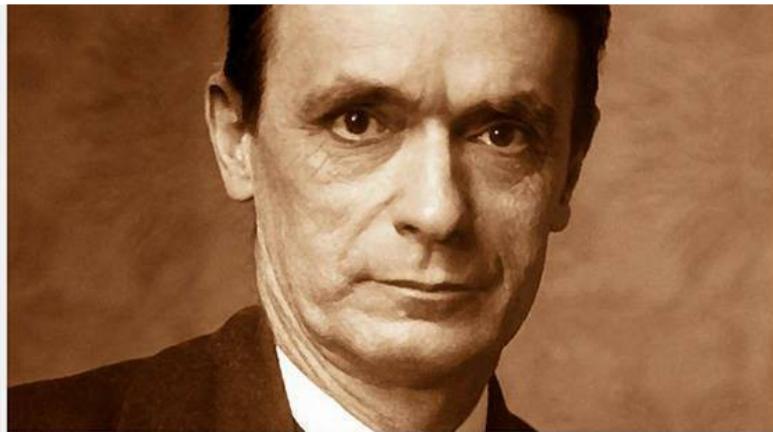
Dopo aver compreso questi importanti principi dell'Universo, possiamo adesso studiare come l'Elite mondiale abbia costruito nel corso della storia un sistema e una società capaci di renderci schiavi tramite il nostro stesso consenso, senza bisogno, quindi, d'infrangere il nostro libero arbitrio. Per far questo ha creato un sofisticato sistema di leggi che funziona secondo alcuni canoni (da cui la parola "diritto canonico"). Prima di procedere è fondamentale capire come funzionano i canoni più importanti. Uno di questi stabilisce una scala che dà diversa priorità ai vari tipi di Diritto. Al gradino più basso vi è il Diritto Positivo, si tratta di tutti i vari tipi di legge: nazionali, internazionali, amministrative, private ecc. Questo è l'unico livello di Diritto con cui l'Elite vuole farci operare, poiché grazie alle norme in esso contenute riesce ad incastrarci nei nefasti meccanismi del sistema. Ancor di più cerca di dar conoscenza solo delle leggi nazionali, lasciando quelle internazionali come il Codice Marittimo o il Codice Commerciale Uniforme, prerogativa di pochi prescelti, dato che tali leggi scavalcano quelle nazionali. Un gradino più in alto troviamo il Diritto Naturale, è quello che ci identifica come esseri viventi abitanti del pianeta Terra e per tanto ci dà diritto a poter adempiere a tutti i nostri bisogni primari, come avere del buon cibo e poter bere acqua pulita. Già chi è a conoscenza e riesce a usare questo tipo di Diritto riesce a sfuggire a molte gabbie in cui la società odierna cerca di rinchiuderci. Al di sopra di tutto vi è il Diritto Divino. Il Diritto in quanto tale discende dal divino Creatore. L'Elite utilizza il tema della divinità per giustificare le leggi esistenti, allo stesso modo di come i Faraoni dell'antico Egitto giustificavano il loro dominio sul popolo proclamandosi discendenti degli antichi Dei venerati in quelle terre.

Quindi come abbiamo visto da questo scritto, loro hanno bisogno del nostro consenso per poterci dominare perciò si servono dei mezzi di informazione di massa per confondere le idee, ribaltare la verità attraverso le illusioni, le finzioni, le falsità.

In questo modo molte persone che hanno piena fiducia in loro si associano al loro modo di vedere e difendono le posizioni di questi ritenendole giuste. Molto spesso questi governanti usano delle situazioni che in passato sono state valide, facendole apparire come valide e reali tuttora com'è nel caso dell'obbligo dei vaccini. Infatti, vaccinazioni contro malattie ormai debellate da decenni, come abbiamo visto, vengono proposte come necessarie e obbligatorie e molte persone cascano in questo meccanismo difendendo le posizioni dei loro stessi carnefici che agirebbero per il nostro bene e coloro che si oppongono non capirebbero niente perché a causa delle vaccinazioni in passato si sono debellate tante pericolose malattie e salvate tante vite umane e se non fosse a causa delle vaccinazioni contro quelle malattie ormai inesistenti,

vaccinazioni fatte tuttora, quelle malattie ci sarebbero ancora e tanti poveri bambini continuerebbero a morire. Questa è la logica assurda di chi vuol far accettare qualcosa che ormai più non esiste. La leva principale attraverso cui finora essi hanno agito è la paura, paura che i propri figli si ammalano, paura di non preservarli attraverso una prevenzione ecc. Siccome oggi molti stanno incominciando ad aprire gli occhi e le vaccinazioni che le cause farmaceutiche hanno imposto sono tante, allora sono stati costretti a minacciare di gravi sanzioni e della perdita della patria potestà a chi si rifiuta, questo dovrebbe far riflettere i genitori di oggi che sono per la maggior parte istruiti e non più analfabeti come 100 anni fa: "Perché vogliono che mio figlio faccia tutte queste vaccinazioni e mi minacciano di multe salatissime se mi rifiuto di fargliele fare?" "Ci tengono veramente più loro alla salute di mio figlio che io?" "Cosa c'è dietro tutto questo? Quali sono gli interessi economici che li spingono a costringere un'intera popolazione a vaccinarsi?"

La profezia di Rudolf Steiner del 1917 sui vaccini anti-risveglio:



La profezia di Rudolf Steiner del 1917 sui vaccini anti-risveglio:

I vaccini costituiscono un notevole indebolimento della struttura fisico-vitale umana. Che è la fondamentale base terrena della vita psichica. Ostacolare la vitalità del corpo significa creare un enorme problema all'**evoluzione spirituale.**

dal Blog di Daniele Reale:

I vaccini costituiscono un notevole indebolimento della struttura fisico-vitale umana. Che è la fondamentale base terrena della vita psichica. Ostacolare la vitalità del corpo significa creare un enorme problema all'**evoluzione spirituale**.

Si sta fortunatamente sviluppando un'onda di rifiuto dei vaccini, ancora minoritaria... Mentre le strutture sanitarie governative e internazionali, saldamente nelle mani dei poteri oscuri, tendono a **ipervaccinare** bambini, anziani, tutti...

Rudolf Steiner quasi 100 anni fa parlava dello sviluppo di un vaccino particolare, **contro l'evoluzione spirituale**, contro lo sviluppo dell'onda di coscienza. Ora siamo in piena crescita dei risvegli di coscienza. Ritenete che il vaccino menzionato da Steiner sia già in giro?

I bambini che stanno nascendo negli ultimi anni hanno spesso grandi qualità spirituali. Arrivano bambini più forti proprio per "**reggere**" alla nuova minaccia, o questo specifico vaccino è ancora nei laboratori e deve ancora uscire? Cosa ne pensate?

Ecco cosa disse Rudolf Steiner nel lontano 1917 sui vaccini:

"Gli Spiriti delle tenebre sono in mezzo a noi, sono qua. Dobbiamo restare in guardia in modo da accorgerci quando li incontriamo, in modo da comprendere dove si trovano.

Perché la cosa più pericolosa nel prossimo futuro sarà abbandonarsi inconsciamente a tali influssi, che realmente esistono intorno a noi. **Infatti, che l'uomo li riconosca o meno, non fa alcuna differenza per la loro reale esistenza.** Ma soprattutto, per questi **Spiriti delle tenebre** sarà importante portare confusione, dare **false direzioni** in ciò che si sta ora diffondendo in tutto il mondo e per cui gli Spiriti della luce continueranno a operare nella direzione giusta. Ho già avuto occasione di mettere in guardia su una direzione sbagliata, che è davvero tra le più paradossali.

Vi ho indicato che i corpi umani si svilupperanno in modo tale che vi potrà trovar posto una certa spiritualità, ma che il **pensiero materialista**, la cui diffusione è sempre più alimentata dalle indicazioni degli **Spiriti delle tenebre**, opereranno in modo da opporvisi con mezzi materiali.

Vi ho detto che gli Spiriti delle tenebre ispireranno le vittime di cui si nutrono, gli uomini che abiteranno, **persino ad inventare un vaccino per deviare verso la fisicità**, fin dalla prossima infanzia, la tendenza delle anime verso la spiritualità.

Si tratteranno i bambini con una sostanza preparata in modo che attraverso la vaccinazione, queste persone saranno immuni dallo sviluppare in sé la "**follia**" della vita spirituale, follia, ovviamente, dal punto di vista **materialistico**.

(...) Tutto questo tende in ultima analisi a trovare il metodo con cui si potranno vaccinare i loro corpi in modo che essi **NON POTRANNO SVILUPPARE INCLINAZIONI VERSO IDEE**

SPIRITUALI, ma crederanno per tutta la loro esistenza solo alla materia fisica.

Così, come dagli impulsi, che la medicina ha tratto dall'inclinazione all'inganno [qui Steiner fa finta di sbagliarsi facendo un gioco di parole tra Schwindelsucht, parola che vuol dire all'incirca disposizione all'inganno e Schwindsucht, che significa tubercolosi ndT] - pardon, scusate, - ha tratto dalla tubercolosi, oggi vaccina contro la tubercolosi, così **DOMANI SI VACCINERÀ CONTRO LA DISPOSIZIONE VERSO LA SPIRITUALITÀ.**

Con ciò si intende solo dare un accenno a qualcosa di particolarmente paradossale tra le molte altre cose che accadranno in questo ambito in un futuro prossimo e anche più remoto, in modo di creare scompiglio in ciò che deve fluire sulla terra dai Mondi spirituali grazie alla vittoria degli Spiriti della luce."

Rudolf Steiner O.O.177 conferenza 27 Ottobre 1917

STEINER SUL FUTURO UTILIZZO DEI VACCINI queste parole furono pronunciate da Steiner più di 100 anni fa e tutto quello che lui dice si è puntualmente avverato !!!!

"Nel futuro si eliminerà l'anima per mezzo di farmaci. Con il pretesto di un' 'punto di vista salutare' si troverà un vaccino mediante il quale l'organismo umano verrà trattato - quanto prima possibile, eventualmente direttamente alla nascita - in modo tale che l'essere umano non possa sviluppare il pensiero dell'esistenza di anima e spirito. Verrà affidato ai medici materialisti il compito di eliminare l'anima dall'umanità.

Come oggi si vaccinano le persone contro questa o quella malattia, così in futuro si vaccineranno i bambini con una sostanza che potrà essere prodotta precisamente in modo tale che le persone, grazie a questa vaccinazione, saranno immuni dall'essere soggetti alla 'follia' della vita spirituale. Esistono sostanze che, se si iniettassero nel bambino in età scolare, gli potrebbero consentire di non frequentare le elementari, solo che il suo pensiero diverrebbe quello di un automa. Egli sarebbe estremamente intelligente ma non svilupperebbe una coscienza e questo è il vero obiettivo di determinati circoli materialisti.

Questo in effetti è possibile, ma ciò rende l'uomo un automa. Con un tale vaccino si potrebbe facilmente far in modo che il corpo eterico si allenti all'interno del corpo fisico. Una volta allentato il corpo eterico, il rapporto tra l'universo e il corpo eterico diverrebbe estremamente instabile e l'uomo diventerebbe un automa, in quanto il corpo fisico dell'uomo deve essere educato su questa terra per mezzo di una volontà spirituale.

Ad esempio la vaccinazione antivaiolosa non ha effetti negativi se la persona viene educata antroposoficamente; fa male solo a chi cresce con pensieri materialistici. Allora il vaccino diviene una specie di forza ahrimantica; l'uomo non può più liberarsi da un determinato sentire materialista. (...)

Commenti di persone contrarie all'obbligo delle vaccinazioni

1)

Questi parassiti politici che ci governano, non eletti, stanno facendo più danni loro negli ultimi 5 anni, che tutta la classe politica che si è succeduta a partire dalla nascita della Repubblica nel 1946. Fottendosene di tutte le libertà individuali. Servi di un progetto Criminale Dittatoriale Mondiale.

Siccome sono sempre lo specchio della maggior parte della società, solo boicottando tutte le loro iniziative che violano i diritti Inalienabili della persona Umana, possiamo fermarli. Non c'è nessun Salvatore che viene dall'esterno a toglierci dai guai che ci siamo creati da soli. DIPENDE TUTTO DA NOI.

2)

Continuano a radiare medici

Da COMILVA (COORDINAMENTO DEL MOVIMENTO ITALIANO PER LA LIBERTÀ DELLE VACCINAZIONI):

Lo stimatissimo e benvenuto ricercatore, perito forense Dr. Dario MIEDICO è stato radiato ieri, 23 maggio 2017 dall'ordine dei medici. Esterrefatti, siamo tutti senza parole per tale evento che pare far ritornare l'Italia ai tempi del nazi-fascismo, ma crediamo fortemente che sia una mossa voluta e pianificata che si inserisce in un perfido meccanismo più grande. La scienza ha deciso di imbavagliare chi non si allinea completamente con le direttive fornite. Nessuno di noi, medici compresi, può manifestare ora come ora, il proprio dissenso e il proprio sdegno per le decisioni e le misure prese in ambito vaccinale. Invitiamo tutti a manifestare il proprio risentimento scrivendo liberamente all'ordine dei medici di Milano: info@omceomi.it stampa@omceomi.it Dario Miedico non è solo in questa battaglia: con lui ci sono migliaia di genitori, migliaia di danneggiati da vaccino. Tutti insieme siamo protagonisti di un pezzo importante della storia del nostro paese... Facciamo sì di lasciare il segno della capacità del popolo italico di (ri)trovare la voglia e la capacità di reagire e, se necessario, d'iniziare una vera e propria rivoluzione civile.

La notizia della radiazione del dottor Miedico è stata annunciata dal Corriere della Sera di Milano. Dallo scorso luglio la Federazione nazionale degli ordini dei medici chirurghi e degli odontoiatri (Fnomceo), guidata da Roberta Chervesani, è mobilitata con forza contro i medici che hanno espresso critiche documentate nei confronti di alcune scelte riguardanti le vaccinazioni di massa come attualmente somministrate. Chervesani è arrivata a ipotizzare per loro la radiazione dall'Albo e ciò sta avvenendo.

Il dottor Miedico è stato chiamato a rispondere per la partecipazione alla «Prima giornata nazionale contro l'obbligo vaccinale» dello scorso 9 dicembre. Miedico aveva affermato che «i danneggiati dalle vaccinazione sono molto di più dei casi che vengono effettivamente segnalati». Ha poi ribadito le sue affermazioni quando è stato sentito il 27 gennaio: «I vaccini vanno consigliati a tutti con l'indicazione però non solo dei benefici, ma anche dei rischi che risultano da una vasta letteratura scientifica. Io sono medico legale, per cui conosco bene i rischi avendo seguito molte cause di danni». Su Facebook Miedico ha rilanciato: «Non è vero che sono contrario ai vaccini. Ma sono fortemente critico rispetto alla mancata informazione, soprattutto sulle possibili reazioni avverse. Ritenevo che il tempo dei processi alle streghe fosse stato in qualche modo superato».

L'Ordine dei medici di Milano è pronto ad avviare anche altri processi contro i medici.

Entro l'estate saranno aperti fascicoli su 16 medici, firmatari di una lettera inviata al presidente dell'Istituto superiore di Sanità Walter Ricciardi il 20 ottobre 2015. L'istruttoria sul comportamento adottato dai 16 dottori parte a oltre un anno e mezzo dalla firma del documento, perché l'Ordine ha ricevuto solo nelle scorse settimane la segnalazione necessaria ad avviare la procedura. In prima battuta i medici saranno ascoltati dal presidente dell'Ordine Carlo Roberto Rossi, che deciderà se rinviarli alla commissione di disciplina, l'unica deputata a fare scattare tra le quattro previste (avvertimento, censura, sospensione, radiazione).

I medici firmatari della lettera a Ricciardi sono Maurizio Bardi, Laura Borghi, Marco Cavo, Carlo Cenerelli, Eugenio De Blasi, Tommaso De Chirico, Beatrice Dedor, medico delle cure palliative oncologiche, Giuseppe Fagone, Giovanna Gigli, Livia Mondina, Annalisa Motelli, Paola Nannei, Raffaella Pomposelli, Antonia Mariapia Ronchi, Mariateresa Sacchi, pediatra e Giulio Viganò. «Oggiogiorno, un qualsiasi medico dotato di buon senso e di un minimo di conoscenza scientifica non può essere contro le vaccinazioni pediatriche e infatti conosciamo tutti la loro utilità — scrivono —. Però 35-40 anni di pratica medica specialistica accanto al bambino malato, non frettolosa ma fatta di osservazione e di ascolto, di considerazione di quello che lui ci comunica e di quello che i genitori raccontano, ci ha aperto gli occhi sulla realtà delle reazioni avverse causate dalle vaccinazioni pediatriche. Ci siamo infatti accorti che, dopo un'osservazione minuziosa e prolungata nel tempo di bambini vaccinati e non vaccinati, questi ultimi appaiono indubbiamente e globalmente più sani».

3)

È infinitamente triste constatare quante persone vogliono prevaricare gli altri per far valere il proprio pensiero come se detenessero la verità assoluta, senza lasciare spazio al dialogo e al confronto pacifico che può diventare costruttivo. Quanto per molti sia così difficile saper stare nell'ascolto, mentre sembri molto più facile dedurre, interpretare, proiettare i propri pensieri e convincimenti sull'altro, come se ci fosse sempre un nemico contro cui combattere soprattutto se a renderlo tale sono i suoi pensieri diversi dai nostri. Spesso la verità è una sfumatura che va cercata e co-costruita laddove vi sia la volontà di cercarla e costruirla.

Le cose spesso non sono bianche o nere. Ci scandalizziamo per le guerre e le atrocità che ogni giorno vediamo e non siamo capaci di portare pace nelle nostre piccole faccende quotidiane, generando onde di piccole guerre che non sono diverse dalle altre. Le parole possono ferire, umiliare e fare male quanto qualsiasi altro gesto violento. Ed è infinitamente triste quando a tutto questo si aggiungono arroganza, presunzione, maleducazione e offese.

In questi giorni sulla mia pagina sotto il post : "A proposito di vaccini", si è scatenato l'inferno con commenti da parte di alcune persone che hanno evidenziato lo specchio di un'umanità arretrata che si ritiene evoluta ma che ancora gira con la clava e che piuttosto di esprimere concetti e pensieri costruttivi è scivolata nella bassezza più assoluta. Lo stesso è successo e forse ancora peggio sotto il post pubblicato due giorni fa dalla Dottoressa [Michela De Mattio](#) che si è vista 'costretta' a cancellare il suo pensiero. Sarebbe molto più civile e sano per la propria esistenza e per il bene comune, se ognuno imparasse a comunicare e che le persone, lo dico soprattutto a quelle che, non sapendo esprimere un concetto proprio fatto di parole sensate, hanno espresso tutta la loro bassezza umana utilizzando le offese come unica capacità comunicativa. A tutti questi signori voglio dire una cosa: forse ne saprete tanto di più di altri sui vaccini o almeno ne siete fermamente convinti, ma dovete ancora imparare cosa sia il RISPETTO e il rispetto è anche permettere

all'altro di esprimersi anche quando il suo pensiero è diverso dal vostro. Altrimenti potete anche ritenervi più evoluti, colti, sapienti e intelligenti di altri ma restate comunque dei barbari.

4)

Ho cancellato dal Blog il mio articolo in modo consapevole dopo averci riflettuto molto. Ciò che penso lo avete letto e tanto basta. Grazie a coloro che hanno compreso il senso della riflessione che non era contro nessuno ma a favore della libertà di scegliere di ogni essere umano. La libertà ci viene tolta solo quando lo permettiamo. In questo, in ogni evento c'è una corresponsabilità. Non potrebbe esserci un carnefice senza che ci sia qualcuno disposto a essere consapevolmente o inconsapevolmente vittima e questo era il senso dell'intera analisi, in ogni suo passo. Personalmente penso che ognuno per sé potrebbe iniziare a prendersi le responsabilità delle sue azioni e dei suoi pensieri per iniziare a cambiare ciò che non gli piace. Penso ogni cosa che ho scritto. Io non detengo alcuna verità, io ho espresso un pensiero basato su studio continuo ed esperienza tuttavia non ho voglia di discutere, configgere, ricevere insulti gratuiti da persone sconosciute senza che ci sia spazio per un confronto costruttivo. Questo probabilmente non è il luogo per niente di tutto questo.

5)

La Longa mano del potere della Lorenzini viene letteralmente smascherata da un'azione oltraggiosa che manifesta la sua convivenza con interessi occulti contrari all'interesse della comunità umana. La previsione, in poche decine d'anni, dell'incidenza dell'autismo sulla popolazione globale, nelle proiezioni di Montagner, sono agghiaccianti, ma purtroppo reali. Tutto questo era stato previsto da Rudolf Steiner 100 anni fa!!! la paralisi di intere popolazioni che avverrà se i vaccini, con le loro tossicità e con questo sistema di imposizione che nega la libertà umana, continuerà ad essere perseguito per legge come si sta cercando di fare. Per comprendere il perché di questa impennata bisognerebbe conoscere la scienza dello spirito ad orientamento antroposofico e capire che in soli 100 anni di attività distruttiva, proposta dalla scienza materialistica, come soluzione al problema delle malattie infettive, sta producendo un corto-circuito spirituale di autodistruzione all'interno dei popoli. Continueremo esattamente come il dottor Montinari ad agire per la divulgazione e la testimonianza attiva di ciò che le persone devono conoscere per poter agire in piena libertà e lo faremo su questa pagina e in tutti i modi a noi ancora concessi, in nome e per conto di Eleonora Briigliadori , che alla verità che le hanno impedito di comunicare, ha dedicato la sua vita , sacrificando tutto ciò che nella sua professione aveva onestamente e autonomamente conquistato.

Non ho citato i nomi delle persone per rispetto della privacy, ma i loro scritti sono stati copiati così com'erano senza nessuna correzione o modifica.

Vaccini obbligatori, Meluzzi: "Medici radiati? Come processo a Giordano Bruno"

Dopo l'approvazione del Decreto con cui il Governo ha imposto l'obbligo di 12 vaccinazioni per i bimbi che devono iscriversi a scuola sono arrivate anche le prime radiazioni per i medici che hanno sostenuto la presunta pericolosità dei vaccini. Sarebbero due al momento i medici che, salvo accoglimento dei relativi ricorsi, rischierebbero di non esercitare più la professione. Se è vero che l'esigenza primaria è garantire la salute delle persone incentivando e non scoraggiando il ricorso ai vaccini soprattutto in tenera età, è giusto arrivare a tanto? Intelligonews lo ha chiesto allo psichiatra **Alessandro Meluzzi**.

E' giusto punire con la radiazione i medici che sconsigliano i vaccini o ne mettono in dubbio l'effettiva efficacia?

"Radiare qualcuno perché ha espresso delle posizioni controcorrente significa ritornare ai tempi del processo a Giordano Bruno. Il fatto di esprimere dubbi o perplessità di natura scientifica è un metodo galileiano e quindi l'ordine dei medici che punisce qualcuno soltanto perché mette in dubbio delle tesi o esprime dubbi in ambito scientifico o deontologico, ricorda l'inquisizione ai tempi di Giordano Bruno o di Galileo. Tutto questo mi sembra anti giuridico, anti estetico, anti etico e anti-scientifico. Mi sembra la classica logica del colpirne uno per educarne cento".

Da una parte c'è chi ritiene che questi provvedimenti sono necessari per tutelare la salute pubblica, dall'altra c'è chi dice che obbligando le vaccinazioni a scuola si limiterebbe la libertà dei genitori di decidere per i loro figli. E' così difficile trovare un punto di equilibrio?

"Ritengo che il Ministro della Salute abbia appena emesso delle norme draconiane che prevedono persino l'eventuale ripudio della patria potestà per i genitori che non vaccinano i figli e la denuncia penale dei presidi che non eseguono le direttive rifiutando l'iscrizione dei bambini non vaccinati. Ecco, mi sembra che il vero problema sia questo, non tanto la posizione isolata di qualche medico che esprime un'opinione su una questione che oggi è scienza e domani potrebbe non esserlo".

Ma una mediazione è dunque possibile?

"Quale mediazione? E' una questione che deve essere affrontata dalla comunità scientifica. Qui si è imboccata una strada molto pericolosa perché le terapie di stato imposte per legge non si giustificano nel nostro ordinamento. Ci sono solo due situazioni in cui lo Stato può imporre ad un paziente una terapia che non vuole: il fatto che le cure non possono essere obbligatorie è un principio sancito dalla nostra Costituzione tranne che per il trattamento sanitario obbligatorio in campo psichiatrico in cui c'è un effettivo pericolo per gli altri oltre che per l'interessato, o per la messa in quarantena in caso di infezioni gravi. Quindi non esistono altri casi in cui lo Stato possa imporre terapie che uno rifiuta. Siamo a mio giudizio di fronte ad un precedente giuridico terrificante".

C'è chi sostiene poi il controsenso rappresentato dall'obbligo delle vaccinazioni per i bimbi che si iscrivono a scuola a fronte dei migranti che

ogni giorno arrivano sulle nostre coste. Non ci dovrebbe essere un obbligo delle vaccinazioni anche per i bimbi profughi prima di farli sbarcare?

"Ma quali bambini? Lei ha visto arrivare bambini migranti? Io no. Al di là di questo, a quelli che sbarcano non vengono nemmeno fatti i tamponi per il meningococco, altro che vaccini. Non vengono nemmeno fatte le valutazioni diagnostiche e difatti c'è un caso di lebbra a Rimini mentre dilagano la scabbia e la Tbc. Ho detto l'altro giorno al ministro Lorenzin al congresso dei sindacati autonomi di Polizia che sono altre le emergenze sanitarie di cui il Governo dovrebbe occuparsi".

Non c'è il sospetto che dietro l'innalzamento dell'obbligo per 12 vaccini si nasconda proprio il timore che con l'arrivo dei migranti sbarchino anche batteri e infezioni incontrollate? Insomma, questa accelerata sui vaccini non potrebbe essere la dimostrazione che oggi proprio a causa dell'incremento delle ondate migratorie l'Italia è molto più a rischio di prima?

"Ci sarà anche questo, ma appunto sarebbe logico occuparsi delle migrazioni di massa e non delle radiazioni dei medici. Si preoccupino di arginare gli sbarchi, non di punire dei pensatori scientifici che fino a prova contraria hanno tutto il diritto di esprimere dubbi scientifici sulla reale efficacia di determinate terapie su qualsiasi tipo di malattia. Viviamo il paradosso di un'Italia invasa da milioni di persone di cui non conosciamo lo stato di salute e i precedenti penali mentre imponiamo terapie di stato con il consenso magari delle lobby farmaceutiche minacciando con le radiazioni e poi magari pure con l'arresto chi osa esprimere opinioni contrarie. Se questa è l'Italia meglio scappare".

Concludo con un pensiero espresso da Roberto La Paglia sui vaccini

Roberto la paglia:

Ma qualcuno ha provato a pensare a cosa accadrà in seguito alla legge/ricatto sui Vaccini? Bambini ghettizzati che a scuola non troveranno posto perché considerati a rischio, bambini additati perché ben presto si scatenerà la caccia agli untori, famiglie che si guarderanno con sospetto pensando..."chissà se hanno vaccinato il figlio"... , famiglie che si scontreranno perché... "Visto? Non lo hai vaccinato e adesso ha contagiato mio figlio"...inoltre...chi ci dice che trovato il modo per costringere la gente a fare qualcosa ricattandola questo non diventi in futuro un comune modus operandi? E' veramente questo il futuro che vogliamo per i nostri figli? Il 3 giugno a Catania ci si sta organizzando per manifestare, pacificamente ma con decisione, altre città stanno già operando in tal senso...

E ora qualche link sull'argomento:

- Cibi contaminati
<http://solexmalidiomauniversale.blogspot.it/2013/12/cibo-d-imitazione-e-industrie.html>
- Industrie farmaceutiche senza scrupoli
<http://pesolex.com/it/cibo-d-imitazione-e-industrie-farmaceutiche-senza-scrupoli/>

- 1000 studi sui danni causati dai vaccini
http://www.mednat.org/vaccini/1000_studi.htm
- Spargere virus per poi vendere vaccini
[http://terrarealtime.blogspot.it/2017/05/spargere-virus-per-poi-vendere-vaccini.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+TerraRealTime+\(TERRA+REAL+TIME\)](http://terrarealtime.blogspot.it/2017/05/spargere-virus-per-poi-vendere-vaccini.html?utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed:+TerraRealTime+(TERRA+REAL+TIME))
- Raccolta firme contro il decreto dei vaccini
https://www.change.org/p/raccolta-firme-a-sostegno-del-codacons-contro-il-decreto-legge-sui-vaccini?recruiter=lorenzini&utm_source=beatrice&utm_medium=dimettiti
- Special virus cancer program
<https://www.facebook.com/robertolapaglia/posts/10212921918549171>
- Nanorobots negli organismi umani
http://www.tankerenemy.com/2017/04/nanobots-negli-organismi-umani-dal-2030.html#.WQudu9yx_IU
- La rabbia degli italiani
<http://www.ilcambiamento.it/articoli/vaccini-a-valanga-la-rabbia-degli-italiani>
- Meluzzi sui vaccini obbligatori
http://newscdn.newsrep.net/h5/nrshare.html?r=3&lan=it_IT&pid=14&id=hCd4acd77W4_it&app_lan&mcc=222&declared_lan=it_IT&pubaccount=ocms_0&referrer=200620&showall=1
- 10 regole per il controllo sociale
<https://www.facebook.com/ATTIVIAMOCITUTTI/videos/1114550291912821/>
- Film Vaxxed sottotitolato in italiano
<https://gloria.tv/video/r4BsfFzfEEQF4WdKgZPSrZizw>

Valdo Vaccaro:

IL CRIMINE MONDIALE DELLE VACCINAZIONI

“VACCINAZIONI OBBLIGATORIE”: IL DELIRIO DEL MINISTRO LORENZIN

I BAMBINI NON SONO CAVIE NELLE MANI DI GENTE SQUINTERNATA COL CAMICE

Il ministro Beatrice Lorenzin, neanche laureata, quella che pubblicamente ha confuso i virus con i batteri, ha testé dichiarato: “Vaccinazioni obbligatorie presto anche in altre regioni”. Allora, avevo visto giusto quando qualche tempo fa, su questo diario internautico avevo spiegato in termini giuridici la facoltatività di tale pericolosa pratica di nemesi medica a danno dell’infanzia. I bambini non sono cavie, bensì il sale della vita, presente e futuro dell’umanità. È nostro dovere, a qualsiasi costo, preservare la loro incolumità fisica e psichica. In uno Stato di diritto non ha senso la coercizione e l’obbligatorietà, ma vale il ragionevole dubbio, il principio di precauzione. Se poi l’Italia allo sbando, già priva di sovranità e di una classe politica indipendente, è sotto dittatura ne prendiamo atto e combattiamo per rovesciare questo regime telecomandato da interessi speculativi stranieri. Su la testa!

IL CRIMINE MONDIALE DELLE VACCINAZIONI

UN PADRE CHE HA PERSO DUE FIGLI MI HA INVIATO DATI STRAORDINARI, INCLUSE LE DICHIARAZIONI DELLO STESSO SABIN

Mi ha scritto Giorgio Tremante, un padre che ha perso due figli a causa dei vaccini obbligatori: “Nonostante il parere negativo di moltissimi scienziati in campo internazionale, fra i quali lo stesso scopritore del vaccino antipoliomielitico, acceso sostenitore delle vaccinazioni, Albert Sabin durante una trasmissione televisiva in Italia su Rai 3, Mi manda Lubrano, alla quale io stesso partecipai in diretta, lo scienziato in differita, fece queste precise affermazioni: “Durante il mio ultimo soggiorno in Italia sono venuto a sapere che era stata appena approvata la legge che introduceva la vaccinazione obbligatoria contro l’epatite B. A mio giudizio si tratta di un errore grossolano e sono certo che il ministro della Sanità è stato molto mal consigliato. In realtà in Italia oltre l’ottanta per cento di casi si verificano tra i tossicodipendenti che fanno uso di siringhe infette o che non cambiano siringhe o tra omosessuali promiscui di sesso maschile. Affrontando questi aspetti del problema si otterrebbero risultati migliori di quelli garantiti dalla vaccinazione obbligatoria previsti dalla legge appena approvata”.

SABIN HA BOCCIATO SENZA INDUGIO IL VACCINO ANTIEPATITE B

Inutile e dannoso. Ho verificato e Albert Sabin ha realmente bocciato senz’appello il vaccino obbligatorio antiepatite B, introdotto obbligatoriamente grazie alla tangente da 600 milioni di lire che il presidente della Glaxo ha confessato in tribunale di aver pagato all’allora ministro della sanità Francesco De Lorenzo (condannato per questo reato con sentenza passata in giudicato), uno che ha ipotecato la vita di milioni di bambini. Perché non si abroga la nefasta legge 165 del 1991? A quanto pare viene prima e soprattutto il profitto economico della Glaxo Smith Kline, favorito dai boiardi di Stato.

L’AGENZIA DEL FARMACO ELARGISCE ENORMI SOMME DI DANARO PUBBLICO ALLA GSK

E che dire ai giorni nostri della mafia dei colletti bianchi, ben più pericolosa delle organizzazioni criminali tradizionali? La GSK organizza e tiene convegni con l’Aifa e ha come relatori il professor Boccia (docente universitario a Napoli), condannato insieme al sodale De Lorenzo con sentenza definitiva. E nessuno fiata in Parlamento o nei mass media (tv e giornali) quando l’agenzia di

controllo del farmaco ha elargito enormi quantità di denaro pubblico (27,5 milioni di euro) proprio alla Glaxo Smith Kline. Della serie: il controllatore se la intende con il controllato. Ho chiesto conto al numero uno dell'Agenzia di controllo del farmaco, eppure a tutt'oggi non ho avuto alcuna risposta. Non è tutto. C'è di peggio, ma nessuno ha compiuto il minimo sobbalzo alla seguente notizia: il 22 ottobre 2012 l'Aifa ha stretto un accordo quadro con l'industria della Difesa per la produzione di farmaci utili a curare – sulla carta (sic!) – ben due milioni di persone afflitte in Italia da malattie rare. La magistratura tricolore se ancora esiste, almeno batta un colpo.

ITALIA PRIMO STATO AL MONDO A INTRODURRE OBBLIGATORIETÀ VACCINATORIA CONTRO L'ANTIEPATITE B

Rinfreschiamo la memoria a chi detta legge nel nostro Paese dietro suggerimento straniero. In Italia, nel 1991, l'allora ministro della sanità De Lorenzo emana la circolare ministeriale numero 9 con la quale raccomanda ai medici di non notificargli danni da vaccino riferiti da “mamme troppo allarmiste”. Singolare coincidenza: l'anno in cui in Italia viene introdotta – primo Stato al mondo – l'obbligatorietà della vaccinazione contro l'epatite B. Nel 2003 erano 400 le famiglie indennizzate per danni da vaccino ai sensi della legge 210/92, e questo numero non include le numerosissime famiglie, specie meridionali, che per estremo di deferenza alla casta medica non osano discutere il responso delle commissioni mediche che escludono sistematicamente la connessione tra danno, anche letale, e vaccino; questo numero non include tutti coloro che ignorano l'esistenza della legge 210/92, e che non sono inclusi nel novero ufficiale dei danneggiati; e tra chi ignora questa legge vanno inclusi persino numerosissimi dirigenti sanitari.

I VACCINI NON SERVONO, FIRMATO SABIN

Albert Sabin, medico e virologo, inventore del vaccino contro la polio (mai brevettato e ceduto gratuitamente all'umanità) ha affermato testualmente: “Cari Medici, secondo me i vaccini antinfluenzali non servono. Le campagne per le vaccinazioni di massa organizzate dai ministeri della sanità sono soldi sottratti alla ricerca seria. Orientamenti e mode. So bene che rischio di provocare polemiche, ma è esattamente questo il mio pensiero”.

IN ASSENZA DI VACCINAZIONI LE MALATTIE REGREDISCONO

Sabin aveva esibito i dati ufficiali degli Stati Uniti d'America, in cui si evidenziava che chi era stato vaccinato contro l'influenza si ammalava nella stessa percentuale di chi non era stato vaccinato. Ergo: una prova scientifica della efficacia delle vaccinazioni non esiste, semmai possediamo molte indicazioni in senso contrario. In sostanza, i difensori delle vaccinazioni presentano i dati di regressione delle malattie a partire dagli anni in cui vengono introdotte le vaccinazioni, omettendo di evidenziare il periodo antecedente che mostra essere l'epidemia già in calo, oppure omettendo di confrontare i grafici tra Paesi vaccinati e non vaccinati. In questo modo producono l'illusione che tali regressioni siano dovute ai vaccini. Se il livello di vita è uguale, le malattie evolvono secondo curve simili nei Paesi vaccinati e in quelli non vaccinati. In assenza di vaccinazioni, le malattie regrediscono in tutti i Paesi in cui si eleva il livello di vita.

I VACCINI SONO RISCHIOSI, PERICOLOSI E SEMPRE DANNOSI

Una delle certezze incrollabili (un falso mito) dell'uomo occidentale è che le vaccinazioni, oltre ad essere un efficace sistema per impedire l'insorgere di molte malattie, siano anche innocue (vale a dire, prive di effetti collaterali). Mostrare, con statistiche ufficiali alla mano che numerose epidemie, in certi Paesi del mondo, erano già in calo prima dell'introduzione delle vaccinazioni provoca nell'interlocutore medico una reazione isterica, scomposta, irrazionale. Alla prova dei fatti sembra che non si possa negare il dogma delle vaccinazioni, in base ai dettami imperanti nella classe medica, o forse sarebbe più appropriato definirla la mafia dei camici bianchi. Purtroppo numerosi medici, e tanti pediatri sia pur in buona fede, non hanno dimestichezza con la ricerca storica e con la statistica sociale. Insomma, sono malati di analfabetismo funzionale, e sono al contempo affetti da amnesia cronica. Caso a parte, anzi clinico, quello dei negazionisti decerebrati

che imperversano nei salotti televisivi e scorrazzano sul web. Essi sono i veri narcotizzatori del rischio.

LA LORENZIN NON È AFFATTO UNA SCELTA CASUALE

Esattamente in Italia qualche anno addietro, durante l'ultimo Governo Prodi, l'allora ministro della salute (neanche laureata e coautrice con Napolitano di una xenofoba ed incostituzionale legge contro i migranti, la cosiddetta Turco-Napolitano, autorizzò una [sperimentazione segreta](#) sui vaccini per l'infanzia.

L'AFFARE VACCINI È IL CAPITOLO PIÙ OSCURO DELLA MEDICINA

L'affare vaccinazione costituisce il capitolo più oscuro nella storia della medicina. Non esistono prove che dimostrino la reale efficacia delle predette pratiche sanitarie. Infatti alla luce di una assolutamente incompleta conoscenza dei meccanismi immunitari, solo la comparazione di grandi gruppi di vaccinati e non (doppio cieco), proverebbe qualcosa, ma stranamente non si vuole mai realizzare questo test risolutivo per dirimere la controversia a livello scientifico.

CHI TIRA LE FILA?

Chi tira le fila di questo nebuloso scomparto della medicina? Facciamo un passo indietro per rischiare le ombre. Dal 1910 al 1925, in base alle regole stabilite dal Rapporto Flexner, l'American Medical Association e l'Association of American Medical Colleges eliminarono la maggioranza dei terapisti non ufficiali, in particolare le donne e i neri. In nome della scienza e della qualità terapeutica, si imponeva alle scuole di medicina di attenersi ai dettami del Rapporto Flexner: un autentico regime del terrore sanitario.

CHI È REALMENTE L'OMS

Le università dovevano assumere l'impostazione "scientifica" stabilita da questo rapporto e finanziata dalla Fondazione Rockefeller, altrimenti erano minacciate di chiusura. E così è stato fino al 2014. Le fondazioni Carnegie e Rockefeller avevano infatti sovvenzionato il Rapporto Flexner e la sua applicazione. La grande finanza assunse quindi il controllo della salute. Nel 1977 la Dichiarazione di Alma Ata attribuiva all'Organizzazione Mondiale della Sanità la facoltà di estendere l'applicazione del Rapporto Flexner al mondo intero. Proclamando il diritto alla salute e al benessere per tutti i popoli della Terra, si stabilivano criteri e regole internazionali per le pratiche terapeutiche. Il controllo della salute passava così dai governi nazionali al governo mondiale. I singoli Paesi venivano insomma spossessati della sovranità in campo sanitario, che veniva attribuita a un potere internazionale, il cui ministero era l'OMS.

I FINANZIERI MONDIALI E I ESPONSABILI DEL RAPPORTO FLEXNER

Ma chi è a capo dell'OMS? Nient'altro che i finanziari mondiali, i responsabili del Rapporto Flexner e della sua applicazione. E cosa significa diritto alla salute? Vuol dire diritto alla medicalizzazione. La Holding Rockefeller, produttrice del vaccino Salk, ed altri iniziarono per primi ad influenzare con sistemi discutibili il mondo politico, scientifico, gli ordini professionali e i mass media. Nel 1972 Salvador Allende, presidente del Cile, istituì una Commissione nazionale di medici che doveva decidere quali farmaci, dei quasi 250 mila in commercio, fossero davvero efficaci. La Commissione, a conclusione dei lavori, ne dichiarò davvero utili solo due dozzine circa. Poco dopo tutti i medici componenti la commissione furono trucidati. E poi toccò essere assassinato, al presidente Allende su ordine di Henry Kissinger, il macellaio internazionale ricevuto in pompa magna in tempi più recenti, dal capo dello Stato pro tempore, Giorgio Napolitano. Esatto: quanto è piccolo il mondo: tutto torna, basta analizzare e riflettere a lungo respiro, oltre l'orizzonte propinato dalla standardizzazione del pensiero.

LA MICIDIALE ACCOPPIATA ROCKEFELLER-ROTHSCHILD

Per la cronaca documentata: il clan Rockefeller unitamente a quello Rothschild è quello relativo ai criminali illuminati che intendono assottigliare drasticamente il genere umano. Si tratta di una strategia meglio nota come nuovo ordine mondiale.

DATI INEQUIVOCABILI CONTRO LE VACCINAZIONI

Dunque, il primo argomento a favore della presunta efficacia delle vaccinazioni consiste nell'affermare che a seguito della vaccinazione di massa le principali malattie infettive sarebbero scomparse. Ma non è così. Avvalendoci in tema di vaccinazioni di massa, di uno degli studi più rigorosi mai realizzati sul pianeta Terra che prende a riferimento grafici e statistiche dell'Organizzazione Mondiale della Sanità, emerge inequivocabilmente che la regressione delle epidemie ha una regressione analoga nei paesi vaccinati e nei paesi non vaccinati. Ecco qualche esempio concreto e documentato. Se si comparano i grafici di 19 Paesi europei dove si è attuata la vaccinazione contro la difterite tra il 1946 e il 1952, con quelli della Germania Occidentale, non vaccinata degli stessi anni, si scopre che sia i casi di malattia che i decessi sono inferiori in Germania Occidentale. Se si confronta casi e decessi per difterite tra Canada (vaccinato) e Giappone (non vaccinato), negli anni 1944-1952, si osserva che se in Canada la vaccinazione ha fatto meraviglie, in Giappone la mancata vaccinazione ha fatto prodigi. La crescita della difterite nell'Olanda vaccinata e nella Svezia non vaccinata, tra il 1941-1944, è pressoché identica. Quelli di Germania e Giappone mostrano come tanto il vaccinare quanto il non vaccinare hanno consentito sensibili riduzioni delle malattie infettive. E siccome i grafici comparati delle due guerre mostrano come durante e subito dopo ciascuna di esse si sono avuti picchi di malattie infettive, questo ci offre una indicazione: verosimilmente le migliori condizioni alimentari e igieniche quali si possono ottenere lontano da un conflitto bellico sono la vera condizione determinante per la regressione delle malattie infettive.

EFFICACIA INESISTENTE

Quanto alla efficacia (presunta) dei vaccini, la cosiddetta scienza ufficiale dispone di una sola grande esperienza, concretizzata su un numero vastissimo di casi, e condotta rigorosamente a doppio cieco e il cui responso ha per questo valore scientifico. Si tratta della vaccinazione antitubercolare sperimentata in India dall'OMS nei primi anni Settanta su 260 mila individui, solo metà dei quali vennero vaccinati. Ebbene, negli anni successivi si constatò che l'incidenza della tubercolosi era maggiore proprio tra i vaccinati. Nel 1976, il dottor Jonas Salk, creatore del vaccino ucciso usato durante gli anni Cinquanta, testimoniò che il vaccino vivo (usato quasi elusivamente negli Stati Uniti dai primi anni Sessanta in poi) era «la causa principale, se non l'unica» di tutti i casi documentati di poliomielite negli Stati Uniti dal 1960». Recentemente, i Centri Federali per il Controllo delle Malattie (CDC) hanno ammesso che il vaccino vivo è diventato la causa dominante della poliomielite negli Stati Uniti oggi. Infatti, secondo le cifre rilasciate dal CDC, l'87% di tutti i casi di polio negli USA registrati tra il 1973 e il 1983 (eccetto casi importati) sono stati causati dal vaccino. Dopo 30 anni di carriera, il dottor R.S. Mendelsohn (1992, p. 117), noto pediatra americano, Direttore Nazionale del Servizio di Consulenza medica, coautore di *Dissent in Medicine*, (Chicago 1985) e fondatore della rivista *The People's Doctor Newsletter*, argomenta quanto segue.

INCREDIBILE ABILITÀ PUBBLICITARIA

“Le vaccinazioni sono state pubblicizzate così abilmente e aggressivamente che la maggior parte dei genitori le ritiene il miracolo debellatore di molte spaventose malattie. Conseguentemente, chiunque vi si opponga è considerato ai limiti della pazzia. Per un pediatra contestarle equivale alla negazione dell'infallibilità del papa da parte di un prete. Molto di ciò che vi hanno fatto credere sulle vaccinazioni non è vero. Non solo nutro su di esse gravi dubbi, ma, se dovessi seguire le mie profonde convinzioni, vi esorterei su due piedi a rifiutarvi di praticare a vostro figlio qualsiasi

vaccinazione. Non esiste alcuna prova scientifica convincente del fatto che si possa attribuire alle vaccinazioni di massa l'eliminazione di alcuna malattia infantile”.

CONTENUTI SCANDALOSI E REPELLENTI IN OGNI VACCINO

La vaccinazione non è una misura terapeutica, bensì profilattica, ovvero, in teoria, si tratta di agire su persone sane per impedire che si ammalino in futuro di una certa malattia. Cosa contengono i vaccini? Preparati derivante da una sospensione di batteri o virus, che possono essere vivi attenuati o uccisi. Sono perciò detti “antitossici” quelli costituiti da batteri (del tifo, della tubercolosi, della peste, eccetera); sono detti “antivirali” quelli costituiti da virus (polio, rabbia, vaiolo, influenza...); altri vaccini sono ottenuti per manipolazione genetica. Il principio sul quale si basano le vaccinazioni pretende che inoculando nell'organismo questi virus o batteri, vivi, attenuati o uccisi, naturali o manipolati geneticamente, si sviluppino poi degli anticorpi che dovrebbero proteggere l'organismo contro la malattia di cui ha già ricevuto il virus o batterio, iniettatogli nel sangue, o assunto per via orale.

UN ATTENTATO CONTINUO CONTRO I BAMBINI DEL MONDO INTERO

Prima che un bambino abbia raggiunto l'adolescenza, nel suo sangue saranno stati iniettati vaccini con sieri antitossine per vaiolo, idrofobia, tetano, meningite cerebrospinale, febbre tifoidea, difterite, polmonite, scarlattina, eccetera eccetera, il sangue di un adulto diventerà una mistura di dozzine di sporchi estratti batterici, di materie contaminate da malattie e di veleni utilizzati in farmaci distruttivi.

In generale, la cosa è provata anche dalla letteratura scientifica della medicina occidentale, qualsiasi intromissione nel sangue (iniezione) di qualsivoglia sostanza (anche le più innocue), è potenzialmente dannosa per l'organismo, che è programmato a usare l'apparato digerente per l'introduzione di qualsiasi sostanza proveniente dall'esterno, mai direttamente nel sangue.

VACCINARE SIGNIFICA INSTILLARE VIOLENZA SOCIALE E CRIMINALITÀ

Coulter Harris è coautore di un importante saggio: un libro edito nel 1985 che ha rappresentato l'elemento determinante tale da spingere il Congresso Usa a varare nel 1986 la legge per l'indennizzo dei danneggiati da vaccino. Coulter è anche autore di un volume dal titolo eloquente: *Vaccination, Social Violence and Criminality. The medical assault on the american brain*, Berkeley 1990.

IN ITALIA VIGE L'IGNORANZA PIÙ ASSOLUTA

D'altronde non mancano gli studi sui possibili danni da vaccino: attualmente se ne annoverano a livello internazionale più di 1.500, ma in Italia, purtroppo anche nella casta medica difetta la conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata. Allora, solo per insistere e sgretolare il solito muro di gomma rivestito di vernice pseudoscientifica, rendiamo a riferimento la genesi di un problema che affligge l'infanzia da qualche tempo. Negli Stati Uniti d'America l'autismo colpisce l'infanzia con una percentuale altissima: un bambino ogni 166; senonché, nel 2005, un reporter del *Washington Times* ha confrontato questi dati con quelli degli Amish della Pennsylvania, una comunità religiosa di origine olandese, che vive separata dal resto della popolazione nordamericana, e che non vaccina i propri figli. Ebbene, il giornalista ha scoperto che appunto presso gli Amish, invece di riscontrare i 200 casi di autismo, come avrebbe dovuto essere se quelli fossero stati in linea con la media nazionale, ne ha trovati solo tre (su bambini peraltro arrivati da paesi dove erano stati vaccinati). Risultato questo che è in linea con lo studio del 2004 del Center for Disease Control di Atlanta, che concludeva rilevando come i bambini vaccinati abbiano 27 volte in più la possibilità di sviluppare autismo, rispetto a quelli non vaccinati. Inoltre, la correlazione tra mercurio e autismo è stata messa in evidenza in seguito da un ricercatore dei Centers for Disease Control federale, Tom Verstraeten, epidemiologo che ha esaminato i grandi archivi del CDC: una banca dati che contiene le cartelle cliniche di oltre 100 mila bambini. Da quella disamina sul campo è risultata evidente la relazione tra vaccinazioni (thimerosal) e aumento dei casi di disturbi mentali, dall'autismo,

all'iperattività, al disordine da deficit di attenzione. L'autismo, sconosciuto in America fino al 1943, ha avuto la sua forte impennata nel 1991, proprio quando si sono introdotti altri tre vaccini per l'infanzia.

IL MICIDIALE THIMEROSAL ONNIPRESENTE SOTTO FALSE SPOGLIE

Sulla tossicità dei singoli eccipienti, capaci di stimolare, in maniera altamente variabile, il sistema immunitario, in primo luogo c'è ancora il mercurio (Thimerosal) messo al bando in Italia da una legge nel 2001, eppure sempre presente sotto mentite spoglie. L'Agenzia U.S.A. per le sostanze tossiche annovera il mercurio tra le sostanze più pericolose e tossiche che esistono, dopo arsenico e piombo. La letteratura medica ne ha ovviamente riconosciuta la pericolosità quando lo si introduce nell'organismo coi vaccini. Per quanto riguarda il secondo importante componente dei vaccini, l'alluminio, esso è risultato responsabile di iperplasia linfoide cutanea, anche detta pseudolinfoma cutaneo, ma è anche riconosciuto responsabile delle principali forme di encefalopatia, tra cui Alzheimer e Parkinson (in generale, l'accumulo di alluminio porta alla demenza). Il terzo importante componente è la formaldeide: una sostanza notoriamente citotossica e cancerogena.

DANNI ENORMI AL CERVELLO PROVATI E RIPROVATI

Nel 2002, due importanti ricerche accertano la connessione tra vaccinazione e allergie. Quanto alle patologie autoimmuni, come conseguenza di vaccinazione, oramai gli studi sono numerosissimi: la vaccinazione difterica-tetanica-pertossica è riconosciuta causa di anemia emolitica autoimmune dai ricercatori della Humboldt University di Berlino. Il vaccino antihaemophilus B è riconosciuto in grado di provocare la sindrome di Guillain-Barré (poliradiculoneuropatia infiammatoria acuta). La stessa sindrome può essere provocata dai comuni vaccini anti-parotite, anti-morbillo, anti-rosolia, come dal comunissimo antinfluenzale fino al vaccino antipolio Sabin. Una delle conseguenze più riscontrate a seguito della pratica vaccinale è l'encefalopatia acuta. Si sono registrati danni al sistema nervoso centrale, sclerosi multipla e danneggiamenti della guaina mielinica, specialmente dopo l'introduzione del vaccino antiepatite B di tipo ricombinante (cioè frutto di manipolazione genetica).

L'AUTISMO NON È AFFATTO UN CASO O UNA SFORTUNA

Una delle prove più eloquenti della pericolosità di tale vaccino era il fatto che in bambini con autismo regressivo, comparso dopo la vaccinazione, era stato riscontrato il virus morbilloso (il cui codice genetico provava esser derivato da vaccino) nel liquido spinale, mentre in bambini non autistici, pur se vaccinati, non è stata individuata la persistenza del virus. E questo unito ad altre statistiche che mostrano come ad esempio in Danimarca, dopo l'introduzione del MPR l'autismo sia aumentato del 400%, è abbastanza eloquente, se non probante. Cose che ampiamente smentiscono chi, depistando, vuol far passare l'autismo per malattia genetica.

MALATTIE IATROGENE INFANTILI E DIABETE INFANTILE

Certamente il vaccino ricombinante contro l'epatite B è dalla letteratura medica messo in evidenza come uno dei più dannosi in assoluto, capace di provocare le patologie più disparate, dall'eritema nodoso, alla poliartrite, dalla trombocitopenia, dall'antigenemia di superficie, a danni alla vena centrale della retina; danni al fegato di vario tipo, demielinizzazioni. Ma anche il diabete sempre più diffuso anche nei bambini, trova nelle vaccinazioni in generale una delle sue cause prioritarie.

CHI SONO I MANIPOLATORI DELLE SORTI UMANE

Ma torniamo al passato per comprendere il presente e afferrare le linee del futuro già prestabilite da chi manipola la vita umana. Risale al 24 aprile 1974 il Memorandum per la Sicurezza Nazionale dal titolo "Implicazioni della crescita mondiale della popolazione per la sicurezza degli Stati Uniti e i suoi interessi all'estero". In questo memorandum confidenziale, desecretato nel 1989, Henry Kissinger proponeva «lo spopolamento (depopulation) dovrebbe divenire la prima priorità della politica USA verso il Terzo Mondo, in particolare verso 13 paesi, in testa ai quali c'è l'America Latina. In seguito Kissinger trasformò questo memorandum ribattezzato "Global 2000" in un

manifesto ambientalista per l'allora presidente Jimmy Carter. In quel testo si prevedeva anche la scarsità alimentare programmata per ridurre la popolazione nel Terzo Mondo. Questo obiettivo è anche in agenda di ONU, di UNFPA (United Nations Population Fund) e dell'UNICEF.

DICHIARAZIONI DI MCNAMARA

Il programma di una riduzione demografica forzata è da allora più volte riemersa. Robert McNamara, ex presidente della Banca Mondiale, ex segretario degli Stati Uniti e uno dei maggiori fautori del programma mondiale di vaccinazioni ha dichiarato: "Bisogna prender misure drastiche di riduzione demografica, contro la volontà delle popolazioni. Ridurre il tasso di natalità si è rivelato impossibile o insufficiente; bisogna quindi aumentare il tasso di mortalità. Come? Con mezzi naturali: la carestia, la malattia".

I FALSI FILANTROPI

Secondo la stampa nordamericana il Salk Institute, produttore di vaccini e reagenti biologici (con un dipartimento che lavora per il Pentagono) aveva concluso con l'esercito americano un contratto da 32,3 milioni di dollari per la produzione di vaccini. Nel 1995 si è scoperto che l'OMS, di concerto con la Banca Mondiale, i Centers for Disease Control e la "filantropica" Fondazione Rockefeller, aveva da 25 anni finanziato la ricerca per la produzione di un vaccino defertilizzante, che alla fine prese la forma di vaccino antitetanico, nel quale era stato segretamente introdotta della gonadotropina coriale umana (hCG), che veniva veicolata nell'organismo grazie al tossoide del tetano. In questo modo l'organismo vaccinato doveva produrre anticorpi di hCG, sicché che nell'eventualità di una gravidanza, essendo basso nel sangue il livello di hCG, sarebbe stato altissima la probabilità di aborto. Col proclama di dover sconfiggere il "tetano neonatale" (sic!) l'OMS fece vaccinare milioni di donne delle Filippine del Messico e del Nicaragua, tra i 15 e i 45 anni. In questo programma di vaccinazione è stata coinvolta poi anche la Tanzania. Ci fu chi ebbe il coraggio di sospettare (anche perché un protocollo che prevedeva 5 richiami di antitetanica in un anno appariva desueto) e di affidare le fiale di antitetanica ad un laboratorio indipendente, che scoprì la strana e non dichiarata presenza della gonadotropina umana; anticorpi di hCG furono trovati in 27 donne vaccinate su 30. Gli ufficiali dell'OMS cercarono dapprima di negare, poi di minimizzare, infine presentarono scuse pubbliche ed ufficiali. Il vero pericolo è una politica genetica fuori controllo che può introdurre, ormai nei bambini pericolose mutazioni genetiche, per finalità politiche che non vanno certo nella direzione della salute né della libertà e per mezzo dei questo è destinato a compiersi attraverso i programmi di vaccinazione. Se realmente sono in corso politiche malthusiane, attuate mediante i vaccini, i più indiziati sono l'antiepatite B e l'antipolio; quest'ultimo aumenta il rischio di linfoma non-Hodgkin, e dei tumori in generale come del resto fanno tutti i vaccini, cosa messa in evidenza già 40 anni fa.

CAMPAGNE DI TERRORE CONTRO LA POLIO

Verso la metà degli anni '60 decolla in quasi tutti i paesi industrializzati, la campagna di vaccinazione di massa contro la polio e qualche anno dopo emerge che la vaccinazione antipolio rappresenta un fattore che aumenta il rischio di linfomi e leucemie. Nel 1975 viene pubblicato uno studio finlandese in cui si attesta come il vaccino antipolio comporti un aumento del rischio per leucemia, e l'anno successivo viene documentata linfadenite post-vaccinale trasformata in linfoma di Hodgkin. A partire dagli anni Novanta questo genere di pubblicazioni scientifiche è diminuito.

LO SPORT PIÙ DISINVOLTO DELLA MEDICINA RESTA QUELLO DI FAR AMMALARE LA GENTE

Sin dal 1950 negli ambienti accademici si sapeva che vi erano virus, batteri e micoplasma capaci di produrre cancro e altre malattie. Questo aspetto della ricerca sul cancro è stato per decenni soppresso dalle maggiori autorità sanitarie internazionali, proprio quando a scopi militari e malthusiani si dava il via al segreto Special Virus Cancer Program, decollato negli anni Sessanta. Infatti, il rapporto per il 1961-62 del Consiglio di Ricerca Medica del Regno Unito includeva una

sezione dal titolo: «La trasformazione della cellula ad opera di un virus tumorale, nella quale si poteva leggere, tra l'altro, la seguente affermazione: 'Il più importante è il virus SV40, che si trova naturalmente nelle scimmie e causa sarcomi, in sede sperimentale, nei criceti». Il solo modo in cui un essere umano può assumere questo virus scimmiesco è per ingestione (mangiando la carne di scimmia) o per inoculazione insieme a un vaccino. Questo stesso SV40 è stato in effetti riscontrato anche nel vaccino Sabin contro la poliomielite con cui per anni sono stati vaccinati milioni di bambini. È provato che l'SV40 provoca anomalie congenite, leucemia, cancro e immunodepressione: tutti sintomi simili a quelli dell'AIDS. La dottoressa Eva Lee Snead (Some Call It Aids, I Call It Murder – The Connection Between Cancer, Aids, Immunization, And Genocide, San Antonio 1992) ha quindi dimostrato la relazione esistente tra leucemia, SV40 e Aids, che non sarebbe altro che una forma di leucemia.

PROVE INOPPUGNABILI SUI DANNI DA VACCINO

È significativo, dal punto di vista medico-clinico, che in quei bambini che hanno manifestato anomalie intestinali (enterocolite cronica, iperplasia linfoide, ulcerazione aftoide, ma anche disturbi neurologici) a seguito di vaccinazione MPR, si siano riscontrati, nel tessuto intestinale un eccesso di virus del morbillo di origine vaccinica (in bambini che non avevano mai avuto la malattia del morbillo). Ebbene, allo stesso modo, tanto in coloro che avevano ricevuto l'antipolio di tipo Salk, tra il 1955 e il 1963, quanto in coloro che avevano ricevuto il Sabin, negli anni successivi, si sono riscontrate presenze del virus. Scrive J. Martin, del Center for Complex Infectious Disease.

LA QUESTIONE DELL'SV40

“Il virus può essere individuato nel fluido spermatico ed è possibile che venga trasmesso in maniera congenita alle future generazioni, come spiega Martini e colleghi in uno studio pubblicato su Cancer Research nel 1966, che conferma anche come l'SV40 sia presente in una porzione significativa di tumori cerebrali. Un altro studio di Bergsagel sul New England Journal of Medicine nel 1992, ha mostrato come l'SV40 sia presente in alcuni cancri al cervello. L'SV40 è anche presente in elevate proporzioni nel mesotelioma umano e nei tumori delle ossa, come spiega Carbone negli studi pubblicati su Oncogene nel 1994 e nel 1996”.

LE RICERCHE DI WAKEFIELD

Il gastroenterologo canadese Andrew Wakefield, dopo aver, coi suoi collaboratori pubblicato questo studio sul Lancet, fu incaricato da genitori i cui bambini risultarono danneggiati dopo vaccino MPR, di verificare la connessione causale. La prova addotta era proprio la presenza di virus del morbillo nei tessuti dei bambini vaccinati (e che non avevano avuto la malattia), mentre bimbi vaccinati, che non erano rimasti danneggiati, non presentavano virus del morbillo nei tessuti. Wakefield divulgò i risultati sul Sunday Herald di febbraio 2002.

ROBERT GALLO E ROCKEFELLER

Assodato che esiste una ricerca volta a mettere a punto armi biologiche per la guerra o per la riduzione della popolazione, dobbiamo chiederci se la presenza nei vaccini di microrganismi, virus e amebe sia puramente casuale. Non a caso i ricercatori guidati da Robert Gallo, dipendenti della Litton Bionetics (di proprietà Rockefeller, come le principali multinazionali farmaceutiche produttrici di vaccini) dalla fine degli anni Sessanta, proprio a seguito dello Special Virus Cancer Program, ha iniziato a combinare virus di scimmia col virus RNA della leucemia felina, o con quello del sarcoma della leucemia dei polli (che causa consunzione e immunosoppressione), per poi coltivarli lungamente su tessuti umani (globuli bianchi) in modo che sviluppassero quello che in gergo si chiama “apparato di attaccamento” (proteine tipo la gp 120), che consente il salto di specie. Questo tipo di ricerca, nella quale il virus scimmiesco SV40 ed altri virus di scimmie vennero adoperati e poi mutati o incrociati con altri virus cancerogeni animali, iniziò negli anni Sessanta. I contratti che sono riprodotti nel libro Emerging Virus dimostrano che il 12 febbraio 1962 iniziò lo

“Special Virus Cancer Program”. Si trattava di un programma estremamente segreto e lautamente finanziato che venne reso noto dopo che alcune persone all’interno dell’Istituto Nazionale di Sanità compresero di aver appena inoculato vaccini infestati da virus cancerogeni in più di cento milioni di persone in tutto il mondo.

PRODUTTORI DI VIRUS MICIDIALI

Questi virus accidentalmente o meno inoculati nell’organismo con i vaccini, scavalcano le naturali difese immunitarie. Essi producono anche alterazioni dell’RNA che danno luogo a forme aberranti di provirus che restano silenti nel corpo anche per molto tempo, e finché non trovano il terreno adatto restano in quello stato.

LA NOMINA DI KISSINGER

La nomina di Henry Kissinger nel 1968 come Consigliere della Sicurezza Nazionale è degna di nota. Il vice di Kissinger era Roy Ash, presidente delle industrie Litton, fra i maggiori appaltatori di armi militari, e collegate alla corporation che aveva in appalto le armi biologiche dell’esercito, la Litton Bionetics, con cui lavorava appunto il dottor Gallo del National Cancer Institute. I contratti militari della Litton, durante la prima amministrazione Nixon, superarono i 5 miliardi di dollari. La Litton Bionetics ricevette all’incirca 2 milioni di dollari all’anno in questo periodo sotto uno dei contratti dell’NCI intitolato ‘Investigazioni sulla cancerogenesi virale nei primati’. Un altro contratto chiedeva alla Bionetics la fornitura ai ricercatori dell’NCI in tutto il mondo di primati per studi sul cancro. In questo stesso periodo, il Congresso assegnava al Dipartimento della Difesa la stessa cifra, 2 milioni di dollari all’anno, per lo sviluppo di virus simili a quello dell’AIDS. Fra il 1969 e il 1976, Kissinger ebbe anche la direzione del potente Comitato dei 40, che autorizzava azioni della Cia sotto copertura in Africa Centrale, nelle vicinanze di dove per la prima volta Aids e Ebola scoppiarono. Ebola inizialmente colpì una donna sudafricana nel 1975, e poi diverse centinaia di persone nel Sudan meridionale e nello Zaire settentrionale nel 1976. L’Aids, naturalmente, fu visto inizialmente nello stesso momento in Africa Centrale e nella città di New York nel 1978. Sotto le direttive del Consiglio per la Sicurezza Nazionale di Kissinger, la USAID (United States Agency for International Development [Agenzia degli Stati Uniti per lo Sviluppo Internazionale]) cominciò a concentrare verso la fine degli anni 1960 vaste risorse sul controllo delle popolazioni del Terzo Mondo. Una ricerca su Internet di testi su USAID, Population control, Vaccines, e World Health Organisation (Organizzazione Mondiale della Sanità) tra il 1970 e il 1975 ha rivelato 733 studi ‘USAID population control’ (Controllo della popolazione da parte dell’USAIDS). La stessa ricerca, dopo il 1975, non ne ha trovato nessuno. L’intero campo del ‘controllo della popolazione’ è sparito dalla vista. Il titolo di questa tematica è stato abolito e sostituito con il più confortevole “sanità materna e infantile”.

L’ONERE DELLA PROVA

Nessuna rivista scientifica può rivelare la presenza di virus cancerogeni e immunosoppressori nei vaccini. E questo è anche una conseguenza del fatto grave che l’onere della prova nello stabilire efficacia e sicurezza dei vaccini non è a carico di chi li produce, ma di chi li subisce. Così hai l’onere della prova, ma non hai la possibilità di provare a causa del sistema dei brevetti. Ebbene se si dovessero includere tra i danneggiati da vaccino non solo coloro ai quali il danno si manifesta nelle poche ore successive all’inoculazione, come avviene di solito, e come previsto dalla definizione di “reazione alla vaccinazione”, ma anche coloro ai quali il danno si manifesta dopo anni, ecco allora che avremmo numeri spaventosamente elevati. Tutte coincidenze casuali o siamo di fronte a una ben congegnata, e ovviamente non dichiarata politica malthusiana?

VACCINI USATI COME CAVIE CONTRO L'INFANZIA

I vaccini sono uno dei capitoli più misteriosi della medicina, o meglio della virologia: quella che prima agiva dietro lo Special Virus Cancer Program, e metteva a punto con l'SV40, uno dei virus cancerogeni più potenti, mentre oggi col Progetto Genoma Umano opera segretamente per elaborare l'arma batteriologica etnica, ovvero quei microrganismi che colpiscono selettivamente solo certe razze. Ne consegue che i vaccini sono stati e sono il veicolo di una guerra malthusiana contro i popoli: ecco perché il sistema dei brevetti impedisce di rivelare quali virus essi veicolano insieme al vaccino. Ma più efficace del sistema dei brevetti c'è il collaborazionismo, il dogmatismo, la superstizione e il conformismo di scienziati, medici e ricercatori, che non osano indagare, non vogliono vedere, temono di dire cose diverse da quelle che tutti blaterano all'unisono. La tecnocrazia promette un vaccino contro la morte, mentre in realtà vaccina a danno della vita. Il più disarmante crimine è l'indifferenza alla tutela della vita. La prima e basilare espropriazione parte dal controllo del corpo umano, fin dalla nascita con la medicalizzazione dell'esistenza. E poi si estende alla società. Non fate marchiare come bestiame i neonati. I bambini non sono cavie ma esseri sacri in una civiltà reale e non virtuale.

"HO PAURA CHE MI TOLGANO MIA FIGLIA PER VACCINARLA DI FORZA": GENITORI È ORA DI TIRARE FUORI LE PALLE. IO SONO CON VOI

LETTERA A PIETRO BISANTI

Ciao Pietro! Sono Valentina,

So che hai già fatto un articolo sui vaccini e so che hai tanto altro da fare, ma sento il bisogno di chiederti ulteriori conferme perché sono abbastanza allarmata dalla nuova legge.

Mia figlia ha 8 anni, non le ho fatto fare l'ultimo richiamo del vaccino esavalente (quello da fare entro i 6 anni per capirsi) e non ho assolutamente alcuna intenzione di farlo, ma se dovessero fare dei controlli o dovessi essere richiamata ho paura delle conseguenze anche perché io non ho né avvisato preventivamente l'Asl della mia scelta (volevo evitare la cosiddetta caccia alle streghe), né è stata una scelta presa in accordo con il padre di mia figlia, che comunque è poco presente e non si interessa di queste questioni.

Al di là del fatto che una multa così salata sarebbe quasi impossibile da sostenere per me, l'idea che possano addirittura togliermi mia figlia mi sembra un'assurdità alla quale non voglio neanche pensare.

Cosa posso fare per tutelare mia figlia senza sentirmi obbligata a vaccinarla e tutelare me come genitore?

Grazie Pietro, come sempre..

Buona giornata

Valentina

RISPOSTA

Ciao Valentina,
utilizzo la tua lettera per mandare un messaggio generale.

Prendiamo tutti un bel respiro...

1) NON VACCINATE I VOSTRI FIGLI se questa è la vostra decisione. Non arretrate di un millimetro anche davanti alle pressioni o alle velate o meno minacce.

2) Fino a quando non avremo la certezza di che fine farà questo decreto (conversione, illegittimità costituzionale etc..) NON mandate i vostri figli all'asilo nido o alla scuola dell'infanzia. Trovate un modo per tenerli a casa con voi.

3) Se non volete optare per fare homeschooling (cioè l'istruzione parentale) ai vostri figli, iscriveteli SENZA TIMORE alla scuola pubblica. All'atto della richiesta del libretto vaccinale, dichiarerete le vostre idee riguardo all'obbligo vaccinale.

4) ATTENDETE, SENZA PAURA, LE POSSIBILI (E CONTESTABILI) SANZIONI AMMINISTRATIVE: la gente viene spaventata con cifre assurde, mentre per la Legge 689/81 i 7500 euro sono il MASSIMO e 500 il MINIMO. Le sanzioni amministrative possono essere pagate in misura ridotta entro un tot di giorni, e quindi, se proprio deciderete di pagarle, lo farete sempre AL MINIMO. Tale quale se prendeste una "multa" per infrazioni al Codice della Strada. Esiste il minimo e il massimo: se entro 60 giorni pagate, pagherete il minimo. Se invece ve ne fregate e non contestate né pagate, vi troverete a pagare cifre più alte. Non cambia nulla, sempre di sanzioni amministrative si tratta.

5) È fuor di dubbio che se cedete davanti a una sanzione amministrativa, TANTO VALE NON FARE FIGLI, perché il primo scopo di un genitore è di difenderlo FINO ALLA MORTE. Inoltre, come ogni sanzione amministrativa, in caso di perdita di ricorso sicuramente si pagherà di più del minimo, e se non pagate, vi arriverà una cartella esattoriale. Chi è nullatenente, può considerarla carta straccia, chi invece è "solubile" potrà essere economicamente attaccato. Ma come per ogni cartella esattoriale, esistono le rateizzazioni, le dilazioni... insomma CALMA. Abbiamo tempo e spazio di manovra!

6) Hanno provato a spaventare tutti con la "sospensione della responsabilità genitoriale", per poi correre a ripari dicendo che "non è automatica". Da moltissimi anni l'orientamento dei Tribunali per i Minorenni è di NON agire in tal senso se non di fronte a evidenti carenze genitoriali. ESPORRE LA PROPRIA IDEA CONTRARIA ALLE VACCINAZIONI NON È UNA CARENZA GENITORIALE; FOTTERSENE LO DIVENTA, QUINDI, SOLO QUANDO LE ASL VI FARANNO ARRIVARE UN INVITO SCRITTO A MEZZO RACCOMANDATA A.R. (E NON POSTA ORDINARIA) POTRETE CONTATTARMI E VI DIRO' ESATTAMENTE COSA RISPONDERE, IN MODO CHE IL VOSTRO PENSIERO CONTRARIO VENGA ESPRESSO CORRETTAMENTE.

7) In sintesi... NESSUNO VI TOGLIE I VOSTRI FIGLI PERCHE' LA SOSPENSIONE DELLA RESPONSABILITA' GENITORIALE DEVE POGGIARE SULLA NEGLIGENZA. NEGLIGENZA CHE NON È PRESENTE ALLORQUANDO UNA SCELTA ANCHE CONTRARIA VENGA FATTA ED ESPOSTA CONSAPEVOLMENTE E CON COGNIZIONE DI CAUSA.

Sono qui per aiutare chiunque ne abbia bisogno a livello giuridico, per qualunque redazione di quesiti o istanze.

Piantatela di farvela sotto.

Io ci sono

Pietro Bisanti

<http://pietrobisanti.blogspot.it/>

Pietro Bisanti, Maresciallo dell'Arma dei Carabinieri, docente ufficiale della prima scuola privata igienista italiana "Health Science University", attivista per i diritti umani, vegano-crudista e strenuo difensore dei diritti degli animali, da 14 anni si occupa in chiave igienista della correlazione fra alimentazione e malattia, con particolare attenzione alla salute mentale nonché all'utilizzo delle molecole più demoniache e distruttive mai inventate dall'uomo: gli psicofarmaci. L'intento di questo blog non è fornire indicazioni di natura medica, bensì quelle informazioni che possano essere utilizzate per effettuare delle scelte personali e consapevoli, soprattutto in ambito psichiatrico. **NOTA BENE: QUESTO SITO RIFLETTE IL PENSIERO ESCLUSIVO DEL SUO AUTORE E NON HA ALCUN COLLEGAMENTO ED/O ESPRIME CONSIDERAZIONI IN NOME E PER CONTO DELL'ARMA DEI CARABINIERI.**

Articolo 32 della Costituzione

- La Repubblica tutela la salute come fondamentale diritto dell'individuo e interesse della collettività, e garantisce cure gratuite agli indigenti.
- Nessuno può essere obbligato a un determinato trattamento sanitario se non per disposizione di legge.
- La legge in nessun caso può violare i limiti imposti dal rispetto della persona umana.

IL DE LORENZIN E' INCOSTITUZIONALE :

Parola all' Avv. Prisco

C'è grande preoccupazione attorno al decreto legge sui vaccini. Non so dirvi il numero né la data esatta, poiché il comunicato stampa ufficiale non lo menziona e gli scrupolosissimi giornalisti delle principali testate neppure.

Quello che posso dire è che il testo è chiaramente incostituzionale e, per motivi tecnico-logistici e giuridici sarebbe praticamente impossibile applicarlo: assomiglia a uno di quei prototipi di automobili che si espongono alle fiere ma non si vedranno mai per strada, più che a una legge. Ora, i decreti legge in Italia sono disciplinati dall'art. 77 della Costituzione che così recita: "Quando, in casi straordinari di necessità e di urgenza, il Governo adotta, sotto la sua responsabilità, provvedimenti provvisori con forza di legge, deve il giorno stesso presentarli per la conversione alle

Camere che, anche se sciolte, sono appositamente convocate e si riuniscono entro cinque giorni. I decreti perdono efficacia sin dall'inizio, se non sono convertiti in legge entro sessanta giorni dalla loro pubblicazione. Le Camere possono tuttavia regolare con legge i rapporti giuridici sorti sulla base dei decreti non convertiti". Da quanto sopra si ricava che:

1) il dl è stato assunto in palese mancanza dei presupposti costituzionali (casi straordinari di necessità e urgenza);

2) avendo applicazione dal prossimo anno scolastico, in realtà per ora i suoi contenuti precettivi sono del tutto irrilevanti. A questo punto va da sé che, proprio come quei prototipi fieristici, lo scopo di questa iniziativa sia quello di sollevare un polverone, facendo leva sul pressapochismo mediatico, sull'ignoranza del diritto da parte della popolazione, e su un comunicato stampa chiaramente strumentale, per poi valutare l'effetto che fa sulla gente. Giusto per comprendere le straordinarie capacità legislative in gioco, osserviamo che il decreto legge parla di responsabilità genitoriale, prima, poi di potestà genitoriale, e... *dulcis in fundo*, con comunicato stampa n. 53 del 19/5/17, il Ministero si affretta a precisare "che non è prevista alcuna sospensione automatica della patria potestà da parte dei tribunali dei minori in caso di rifiuto di vaccinazione". Oggi si chiama "responsabilità genitoriale". Dal 2013. Si chiamava "patria potestà" fino al 1975. Questa semplice osservazione consente di comprendere il livello di competenza in materia degli autori. Il livello non è dissimile da quello della proposta di legge dell'anno scorso "contro i genitori vegani", scritta talmente bene da dimostrare di non conoscere nemmeno il significato del vocabolo "dieta" (tanto da usare l'espressione "dieta alimentare") e che in una ipotetica applicazione concreta avrebbe finito per colpire non i vegani ma gli onnivori.

Quanto al contenuto del decreto legge, purtroppo non fa altro che dimostrare fatti noti, o, per meglio dire, evidenti ma ai più oscuri: la collusione tra politica ed economia, l'ignoranza totale e in costante aumento di chi si fregia di rappresentare un popolo intero, l'arroganza di chi pretende di scrivere leggi senza nemmeno sapere di che parla né conoscere i termini giuridici, la credulità popolare di una società che vive appesa alla televisione come fonte di verità e che produce eletti che come vedono una notizia in televisione che in qualche modo li preoccupa chiamano lo scribacchino di turno per redigere una legge.

Non ci sono colori o bandiere che tengano: la superficialità è un male diffuso che non conosce confini, ed è un male che non riguarda caste o politici, ma la nostra società. Ma la pigrizia che affligge chi non è capace nemmeno di verificare una notizia scandalistica sentita dalla televisione non è poi dissimile da quella di chi si lascia strumentalizzare da queste provocazioni: questo DL verosimilmente farà la stessa fine del DDL "anti vegani" dell'anno scorso (chi se ne ricorda?), ma intanto qualche migliaio di persone sarà corso a vaccinare i figli, qualcun altro potrà dire che è una necessità comprovata dall'emanazione di una legge (e che "legge"!) e screditare chi la pensa diversamente, mentre gli spacciatori di medicine già esultano. Esempi della buona fede di chi governa? Basti ripensare alla dichiarazione dell'OMS che la carne rossa è cancerogena: in quel caso nessun "illuminato governante" ha fatto decreti legge per toglierla dalle mense scolastiche. In compenso sono arrivate rassicurazioni ministeriali sul fatto che la carne italiana non fa male o che gli studi erano ancora "da valutare". Insomma, tutta questa preoccupazione per la salute della popolazione è curiosamente selettiva: ciò che danneggia l'industria "va analizzato cautamente", mentre ciò che arricchisce l'industria "è urgente e necessario".

Il rimedio contro tutto questo? Spegnerla la televisione, astenersi dal far funzionare un sistema elettorale che si avvale esclusivamente della partecipazione delle persone, e non consente loro di esercitare nemmeno la designazione dei candidati o degli eletti, e non accettare le ingiustizie. Qualcuno, altrove, avrebbe mandato i propri figli a scuola con indosso cucite stelle gialle sugli abiti, oppure non li avrebbe affatto mandati a scuola, per protesta contro provvedimenti esecrabili. Ma

siamo troppo pigri e, in fondo, nuotiamo nella pentola come la rana di Noam Chomsky. Finchè l'acqua non bolle.

Avv. Carlo Prisco 23 MAGGIO 2017

COME NON FAR VACCINARE I PROPRI FIGLI SENZA RITORSIONI

Quando arriva la comunicazione dell'incontro fissato per le vaccinazioni, rispondete al mittente (per raccomandata e ricevuta di ritorno) dichiarando, entrambi i genitori, la volontà di non voler vaccinare i propri figli, per le ragioni che seguono:

-1) Mancata allegazione dei foglietti illustrativi [i cosiddetti bugiardini] dei vaccini, oltre che mancata precisa indicazione dei lotti vaccinali completi di tutti i dati identificativi dei farmaci che si intenderebbero utilizzare;

-2) Come conseguenza del punto 1, mancata indicazione precisa dei rischi alla salute e delle comuni reazioni indesiderate legati ai vaccini, e mancata promozione della conoscenza della legge 210 del 1992 in materia di danno da vaccino, che deve essere obbligatoriamente portata a conoscenza delle famiglie prima della profilassi vaccinale;

-3) Impossibilità oggettiva per la ASL di adempiere alla normativa nazionale sulle vaccinazioni obbligatorie, perché sprovvista delle dosi monovalenti dei vaccini obbligatori nel nostro Paese;

-4) Mancata effettuazione di test preventivi di tipo genetico, immunitario, allergologico e di ricerca di intolleranze alimentari su genitori e bambino, indispensabili per verificare una possibile idiosincrasia ai vaccini dell'organismo del soggetto ricevente.

Ovviamente, non dovete assolutamente presentarvi all'incontro indicato nella comunicazione della ASL, né firmare alcun modulo o prestampato, ma limitarvi a spedire la vostra lettera raccomandata.